



СИЛАБУС

навчальної дисципліни «ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ»

Кафедра кримінального процесу

Статус дисципліни	обов'язкова
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти	бакалавр
Форми здобуття вищої освіти	денна
Мова навчання	українська
Навчальний рік	2025-2026
Форма підсумкового контролю	залік

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного працівника, який веде дисципліну

Науковий ступінь, вчене звання

Посада

Профайл викладача

Контактний телефон

Електронна адреса

Розклад навчальних занять

Консультації

РИМАРЧУК Ольга Вікторівна

к.ю.н., доцент

доцент кафедри кримінального процесу

<https://orcid.org/0000-0003-0062-9645>

https://scholar.google.com.ua/citations?user=AeY05_cAAAAJ&hl=uk

вн. тел.11-98

Krum.proces@ukr.net.

<https://asu.naiu.kiev.ua/self/time-table>

Очні:

(відповідно до окремого графіка кафедри)

On-line: електронною поштою,

пн-пт з 9:00 до 16:00

Сторінка дистанційного курсу

<https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=4176>

Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни

формування системи знань щодо нормативного регулювання діяльності учасників кримінального провадження під час дізнання або досудового слідства, поглиблення теоретичних знань щодо загальних положень досудового розслідування, повідомлення про підозру, застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих

(розшукових) дій, закінчення досудового розслідування, а також формування практичних навиків самостійного критичного аналізу кримінального процесуального законодавства України, правильного прийняття процесуальних рішень під час здійснення дізнання або досудового слідства.

Тривалість

2 кредити ECTS / 60 годин
лекції – 4 годин,
практичні заняття – 26 години,
самостійна робота – 30 годин.

Форми та методи навчання

Форми проведення занять лекційні, практичні заняття, самостійна та індивідуальна робота.

Методи навчання: словесні та наочні методи навчання.

Словесні методи навчання:

Розповідь-пояснення – один із різновидів усного викладу навчального матеріалу, під час якого викладач акцентує увагу на теоретичний аналіз конкретних фактів та явищ, їх зміст, ознаки, особливості, таким чином мобілізуючи слухове сприйняття та уяву здобувачів підводить, надає можливість їх підвести до розуміння складних питань та узагальнення отриманої інформації.

Бесіда – це діалогічний метод навчання, який дає можливість за допомогою ретельно продуманої системи запитань перевірити засвоєння вивченого та спрямувати здобувачів на активізацію отримання нових знань. Види бесід, які можуть бути проведені під час викладання дисципліни «Досудове розслідування»: вступна бесіда, бесіда-повідомлення, бесіда-повторення, контрольна бесіда.

Лекція – одна з основних форм проведення навчальних занять, що подається як розгорнуте теоретичне повідомлення, і має на меті формування понятійно-категоріального апарату навчальної дисципліни, висвітлення ключових проблемних питань. Види лекцій, які можуть бути проведені під час викладання дисципліни «Досудове розслідування»: проблемна лекція, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація.

Ділова гра – різновид імітаційного ігрового методу активного навчання, під час якого навчально-пізнавальна діяльність побудована на імітації професійної діяльності таким чином, щоб формувати певні навички та уміння у здобувачів, шляхом наближення навчання до майбутньої їх професійної

практичної діяльності через активізацію їх самостійного мислення.

Рольова гра – імітаційний ігровий метод активного навчання, що передбачає наявність завдання і розподіл ролей між учасниками.

Наочні методи навчання:

Ілюстрування – метод навчання, за допомогою якого здійснюється статичне наочне викладення матеріалу (демонстрація схем, плакатів, малюнків тощо).

Демонстрація характеризується рухомістю засобу демонстрування, наприклад, демонстрація навчальних фільмів.

Самостійна та індивідуальна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у вільний від аудиторної роботи і виховних заходів час, передбачає підготовку до семінарських і практичних занять, самоосвіту, під керівництвом викладача – написання самостійних письмових робіт, рефератів (доповідей) тощо.

Поточний контроль

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за кожне навчальне заняття та виставлення балів від 3 до 5, при цьому 2 (незадовільно) потребує перескладання.

Самостійна робота оцінюється окремо.

Остаточний бал поточного контролю визначається як сума всіх отриманих балів розділена на кількість отриманих балів (при цьому «2» та «Н» не враховуються) та помножена на коефіцієнт 12.

Максимальна кількість балів – 60.

При наявності трьох невідпрацьованих пропусків або негативних балів здобувач до підсумкового контролю не допускається.

Підсумковий контроль

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань теоретичної частини та встановлення умінь та навичок з практичної частини.

Максимальна кількість балів – 40.

Пререквізити (Prerequisite)

«Теорія держави та права», «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Судові та правоохоронних органів України», «Конституційне право», «Криміналістика».

Постреквізити (Postrequisite)

Дисципліни, які будуть використовувати результати вивчення цієї навчальної дисципліни: «Складання кримінальних процесуальних документів», «Особливі порядки кримінального провадження»,

«Кримінальний процес», «Докази і доказування у кримінальному провадженні», «Адвокатура України» та ін.

Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання («hard skills»)

Програмні результати навчання

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач

для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра зі спеціальності 081 «Право»

Загальні компетентності:

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

РН 21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

РН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;

ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;

ЗК 8. Здатність бути критичним і самокритичним;

ЗК 10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК 4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Перелік компетенцій, розвитку яких сприяє вивчення даної навчальної дисципліни («soft skills»):

- індивідуальні: креативність, організація простору та управління власним часом; самостійне розв'язання проблем і формування ідей;
- комунікативні: інноваційне аналітичне мислення; здійснення критичного аналізу; навички міжособистісних відносин, взаємодія з різними типами людей, аргументованість;
- управлінські: комплексне розв'язання проблем, самостійність прийняття рішень, моніторинг і контроль поставлених задач.

Структура залікового кредиту (тематичний план)

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем																		
<p>Тема 1. Загальні положення досудового розслідування у формі дізнання</p>	<p align="center"><i>Лекційне заняття – 2 год.</i> <i>Практичні заняття – 4 год.</i></p> <p align="center">Питання до практичного завдання 1.1.:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. 02 вересня близько 13 год. 00 хв. дізнавач затримав Волощука за підозрою у вчиненні крадіжки мобільного телефону (ч.1 ст. 185 КК України). Оскільки затриманий Волощук мав ознаки алкогольного сп'яніння, дізнавач доставив його до медичного закладу для забезпечення проходження відповідного медичного освідування.</p> <p>03 вересня о 18 год. 00 хв. Волощуку вручили повідомлення про підозру у вчиненні кримінального проступку та проінформували про результати медичного освідування (від 02 вересня).</p> <p>Оцініть ситуацію. Чи були порушені норми КПК України? Визначте строки дізнання.</p> <p>2. 30.11.2023 р. близько 17 год. 00 хв. до Шевченківської окружної прокуратури м. Києва звернулася Панфілова із заявою про нанесення їй Куманецьким умисного легкого ушкодження (ч.1 ст. 125 КК України). Наступного дня, 01.12.2023 р. близько</p>	<p>1. Охарактеризуйте за запропонованою схемою інститут дізнання у кримінальному провадженні:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ДІЗНАННЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Поняття</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Учасники та їх повноваження</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Строки</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Місце проведення дізнання</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Опрацюйте основні положення нормативно-правових актів, що регулюють порядок прийняття та реєстрацію заяв та повідомлень про вчинене кримінальне правопорушення:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Назва нормативно-правового акту</th> <th>Джерела інформації про кримінальні правопорушення</th> <th>Суб'єкти, уповноважені на прийняття заяв і повідомлень</th> <th>Строки прийняття рішення щодо заяви або повідомлення</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>3. Складіть алгоритм дій учасників кримінального провадження під час вирішення питання про визначення підслідності кримінального провадження.</p> <p align="center">Теми рефератів, доповідей:</p> <p>1. Проблеми процесуального порядку проведення дій необхідних для з'ясування обставин вчинення кримінального проступку до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.</p> <p>2. Міжнародний досвід здійснення</p>	ДІЗНАННЯ		Поняття		Учасники та їх повноваження		Строки		Місце проведення дізнання		Назва нормативно-правового акту	Джерела інформації про кримінальні правопорушення	Суб'єкти, уповноважені на прийняття заяв і повідомлень	Строки прийняття рішення щодо заяви або повідомлення				
ДІЗНАННЯ																				
Поняття																				
Учасники та їх повноваження																				
Строки																				
Місце проведення дізнання																				
Назва нормативно-правового акту	Джерела інформації про кримінальні правопорушення	Суб'єкти, уповноважені на прийняття заяв і повідомлень	Строки прийняття рішення щодо заяви або повідомлення																	

	<p>16 год. 45 хв., прокурор розпочав дізнання та 06.12.2023 передав наявні у нього матеріали до підрозділу дізнання Шевченківського управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві із дорученням провести досудового розслідування.</p> <p>30.12.2023 р. близько 15 год. 00 хв. дізнавач вручив Куманецькому письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч.1 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження). Цього ж дня, близько 16 год. 00 хв. під час допиту підозрюваний Куманецький свою вину у вчиненні кримінального правопорушення не визнав та заявив, що у нього є свідки, які можуть підтвердити його алібі.</p> <p>Оцініть дії сторони обвинувачення. Чи були порушені норми КПК України? Визначте строки дізнання.</p> <p>3. На ґрунті особистих неприязних стосунків під час святкування власного дня народження детектив Національного антикорупційного бюро України заподіяв легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК України) працівнику Національної поліції.</p> <p>Визначте орган досудового розслідування, який буде здійснювати досудове розслідування?</p> <p>4. 22 березня підозрюваний Кулаков разом із своїм захисником звернулися із клопотанням до дізнавача із проханням провести додаткову товарознавчу експертизу.</p> <p>25 березня дізнавач виніс постанову про відмову у задоволенні клопотання підозрюваного Кулакова. Копію постанови про відмову у задоволенні клопотання дізнавач надіслав підозрюваному.</p> <p>Оцініть дії кожного учасника. Який порядок розгляду клопотань під час дізнання?</p> <p>5. До Голосіївського управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві звернулась Зоріна із заявою про крадіжку із її сумки гаманця, у якому знаходилось 826 гривень. Цього ж дня були внесені відомості до</p>	<p>розслідування кримінальних проступків.</p>
--	---	---

Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочато дівзнання. Під час розслідування дівзнавач встановив, що кримінальний проступок вчинений в Печерському районі міста. Тому дівзнавач письмово повідомив керівника підрозділу дівзнання, про необхідність зміни підслідності, оскільки подальше розслідування повинно здійснюватися підрозділом дівзнання Печерського управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві, під юрисдикцією якого знаходиться місце вчинення кримінального проступку.

Через п'ять днів керівник дівзнання Голосіївського управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві виніс постанову про зміну підслідності та направив матеріали кримінального провадження до Печерського управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві. Копія постанови про зміну підслідності направлена прокурору.

Оцініть ситуацію. Який процесуальний порядок визначення місця проведення дівзнання та підслідності?

Питання до практичного завдання 1.2.:

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. 20 травня Симоненко зайшов до приміщення під'їзду двоповерхового будинку і викрав велосипед «Crossride». З місця вчинення кримінального правопорушення намагався з викраденим втекти, однак був затриманий жильцями будинку. На місце події прибула слідчо-оперативна група.

Під час відібрання пояснень від Симоненка, останній повідомив, що він раніше судимий за вчинення крадіжки (ч.1 ст. 185 КК України). Цього ж дня були внесені відомості до ЄРДР та розпочате досудове слідство крадіжки, вчиненої повторно (ч. 2 ст. 185 КК України). Перевірочними

заходами слідчий встановив, що Симоненко був звільнений від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності у порядку ст. 86 КК України. Таким чином досудовим слідством встановлено, що Симоненко вчинив кримінальний проступок і відсутні в його діях склад злочину.

Оцініть ситуацію. Що повинен зробити слідчий у зазначеній ситуації?

2. На номер скороченого екстреного виклику «102» до оператора Call-центру Національної поліції звернувся студент 1 курсу Дулов із заявою про те, що декілька хвилин тому на паркувальному майданчику для автомобілів, що розташований біля ТЦ «Даринок» по вул. Магнітогорській, 1 в м. Києві невідомий чоловік безпричинно наніс йому декілька ударів по тулубу та потім з місця події зник. На місце події прибула слідчо-оперативна група. Під час проведення огляду місця події дідзнавач звернув увагу на відеокамери, що розташовані на вході до ТЦ «Даринок». З метою отримання відеозапису події, дідзнавач склав протокол зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- та кінозйомки, відеозапису чи засобів фото-кінозйомки, відеозапису та вилучив відеозапис з камери відеоспостереження ТЦ «Даринок».

Оцініть ситуацію та законність дій дідзнавача.

Які процесуальні дії проводяться для з'ясування обставин вчинення кримінального проступку до внесення відомостей до ЄРДР?

3. На виході із магазину працівниками відділу внутрішньої охорони був затриманий Мележко. У присутності понятих працівники охорони провели особистий обшук затриманого, під час якого із кишені куртки затриманого вилучили в коробку із мобільним телефоном марки «iPhone 12» без квитанції про придбання. Згодом, прибули працівники поліції, яким подали заяву про крадіжку мобільного телефону та

	<p>протокол огляду.</p> <p>Оцініть дії працівників відділу внутрішньої охорони магазину.</p> <p>Чи дозволяється проводити огляд та вилучення речей до внесення відомостей у ЄРДР?</p> <p>4. 7 січня 2023 р. о 18 год. 00 хв. за підозрою у вчиненні кримінального проступку був затриманий Петренко.</p> <p>10 січня 2023 р. о 17 год. 00 хв. дізнавач подав прокурору всі зібрані матеріали дізнання разом із повідомленням про підозру. Про прийняте рішення дізнавач письмово повідомив підозрюваного 11 січня 2023 р.</p> <p>13 січня 2023р. прокурор повернув дізнавачу кримінальне провадження з письмовими вказівками про проведення процесуальних дій та вказівкою звільнити затриману особу.</p> <p>Оцініть дії прокурора та дізнавача. Чи були порушені строки та порядок дізнання?</p> <p>5. До поліції звернувся з усною заявою про вчинення крадіжки Петренко. Заява була прийнята та зареєстрована. Цього ж дня до поліції звернулася мати Петренка із заявою про визнання її потерпілою у цьому кримінальному провадженні, оскільки її син повинен виїхати у довгострокове відрадження. І тому у подальшому вона буде представляти його інтереси.</p> <p>Які дії повинна здійснити службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, до якої звернулася мати Петренка?</p>																					
<p>Тема 2. Процесуальні джерела доказів у кримінальному у провадженні щодо кримінальних проступків</p>	<p><i>Практичні заняття – 4 год.</i></p> <p>Питання до практичного завдання 2.1:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. 02 жовтня у період з 18 год. 50 хв. по 19 год. 00 хв. Іванов, перебуваючи у торгівельно-розважальному центрі</p>	<p>Охарактеризуйте як джерело доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки, за запропонованою формою:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Процесуальне джерело</i></th> <th><i>Поняття</i></th> <th><i>Види</i></th> <th><i>Способи збирання</i></th> <th><i>Процесуальний порядок фіксації</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Пояснення</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Показання</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Висновки експерта</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Процесуальне джерело</i>	<i>Поняття</i>	<i>Види</i>	<i>Способи збирання</i>	<i>Процесуальний порядок фіксації</i>	<i>Пояснення</i>					<i>Показання</i>					<i>Висновки експерта</i>				
<i>Процесуальне джерело</i>	<i>Поняття</i>	<i>Види</i>	<i>Способи збирання</i>	<i>Процесуальний порядок фіксації</i>																		
<i>Пояснення</i>																						
<i>Показання</i>																						
<i>Висновки експерта</i>																						

«Гулівер», зайшов до приміщення магазину «Diesel» і таємно викрав шляхом вільного доступу з торгівельного стелажу кепку «Ciride-M Hat», чорного кольору, розміру S, вартістю 1890 грн. 00 коп. Виявивши крадіжку майна, продавець магазину Зінченко викликала працівників поліції.

На місце події прибула слідчо-оперативна група. Під час надання пояснень працівнику оперативного підрозділу Соколову продавець магазину Зінченко повідомила, що в магазині здійснюється відеоспостереження і надала СД-диск із записом подій, які відбувались в магазині того дня. Працівник оперативного підрозділу Соколов склав протокол добровільної видачі СД-диску, який передав дізнавачу.

Дізнавач Ничипоренко, переглянувши запис на СД-диску, де зафіксовано момент крадіжки Івановим чужого майна, склав протокол огляду місця події та вніс відомості про вчинення кримінального проступку до ЄРДР. Однак під час допиту в якості підозрюваного Іванов свою причетність до вчинення крадіжки заперечив і пояснив, що на відеозапису зображений схожий на нього чоловік. Дізнавач провів за участю свідка Зінченко впізнання, яка вказала на Іванова, як на особу, яка 02 жовтня була у магазині у період з 18 год. 50 хв. по 19 год. 00 хв. та приміряла кепку «Ciride-M Hat».

Визнавши зібрані по справі докази достатніми для доведення вини Іванова у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 185 КК України, дізнавач направив прокурору для затвердження обвинувальний акт.

Визначте в даному кримінальному провадженні докази та їх процесуальні джерела. Надайте їм оцінку.

Яке рішення повинен винести прокурор та суд згідно умов задачі.

2. 22 серпня приблизно о 13 годині 50 хвилин неповнолітній Карпенко перебуваючи у торгівельному залі гіпермаркету ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет», таємно викрав шість упаковок драже «M&M'S» загальною

<i>Висновки спеціаліста</i>				
<i>Результати медичного освідування</i>				
<i>Показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису</i>				

Теми рефератів, доповідей:

1. Процесуальні джерела доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
2. Пояснення в системі джерел доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки.
3. Результати медичного освідування як джерело доказів під час провадження дізнання.

вартістю 112 грн. 00 коп., дев'ять плиток молочного шоколаду «Світоч» загальною вартістю 118 грн. 80 коп. та одну пляшку рому «Капітан Морган», об'ємом 0,7 л. вартістю 287 грн. 92 коп. З місця вчинення кримінального правопорушення неповнолітній Карпенко зник. На місце події були викликані працівники поліції.

Визначте джерела доказів у даному кримінальному провадженні.

Чи мають доказове значення показання неповнолітнього Карпенка? Обґрунтуйте свою відповідь.

3. 29 січня приблизно о 16 год. 00 хв. Сидоренко, перебуваючи за адресою: Київ, вул. Васильківська, 15, виявив на підлозі пачку цигарок в середині якої знаходився поліетиленовий пакет із порошкоподібною речовиною білого кольору та ідентифікував дану речовину, як наркотичний засіб – метадон (фенадон).

Усвідомлюючи зміст своєї знахідки, Сидоренко привласнив знайдений поліетиленовий пакет із порошкоподібною речовиною, тим самим незаконно придбавши наркотичний засіб – метадон (фенадон) без мети збуту для власного вживання, після чого заховав пакет із порошкоподібною речовиною у кишеню власних шортів та залишив місце знахідки, почавши незаконно зберігати при собі наркотичний засіб – метадон (фенадон) без мети збуту для власного вживання до моменту вилучення речовини працівниками поліції під час його затримання 29 січня о 20 год. 10 хв.

Згідно висновку експерта Київського НДЕКЦ МВС України, вилучена у Сидоренка порошкоподібна речовина білого кольору містить у своєму складі наркотичний засіб, обіг якого обмежено - метадон (фенадон), масою 0,030 г.

Визначте джерела доказів і самі докази в цій ситуації, класифікуйте їх.

4. 17 вересня приблизно о 20 год. 50 хв. Гусачов проходячи біля під'їзду будинку, побачив на лавиці жіночу сумку пенсіонерки Бутько. В подальшому Гусачов, діючи умисно,

усвідомлюючи, що його дії носять незаконний та протиправний характер, пересвідчившись у тому, що його дії непомітні оточуючим особам, таємно викрав жіночу сумку Бутько. Однак Гусачов був затриманий потерпілою та її онуком Захаровим Іваном (учнем 5-го класу).

У даному кримінальному провадженні дізнавач допитав:

а) малолітнього свідка Захарова Івана (учня 5-го класу);

б) потерпілу Бутько (пенсіонерку, яка через поганий зір не може писати та читати);

в) свідка Смаглія, працівника оперативного підрозділу, який виїжджав на місце події у складі слідчо-оперативної групи;

г) свідка Федорова, працівника дипломатичної установи іноземної держави в Україні.

Чи можуть показання цих осіб бути джерелом доказів у кримінальному провадженні? Обґрунтуйте свою відповідь.

5. Під час сварки Тихонов схопив Власенка за верхній одяг, у якого з кишені брюк на підлогу випав його паспорт громадянина України. Тихонов маючи неприязне відношення до сусіда, схопив паспорт Власенка, порвав його та кинув на підлогу.

Чи має паспорт громадянина України доказове значення у кримінальному провадженні?

Якщо так, то до якого виду процесуальних джерел доказів його слід віднести?

6. 12 квітня приблизно о 22 год. 00 хв., Скригулець прийшла до гаража, який належить її співмешканцю Вербовому, де він займався ремонтом транспортних засобів. Посварившись із співмешканцем, Скригулець бажаючи припинити особисті відносини, почала виходити з гаража. Однак під час словесного конфлікту, Вербовий підійшов до Скригулець впритул та штовхнув її руками в область грудей, від чого остання впала на підлогу, а саме на спину. Після чого Вербовий сів зверху на Скригулець, яка продовжувала лежати.

В цей момент, Вербовий діючи умисно та протиправно, з метою заподіяння тілесних ушкоджень Скригулець, своїми обома руками, а саме долонями та кулаками наніс три удари в область обличчя останньої. Після чого Вербовий взяв своїми руками пальці Скригулець та почав викручувати їх.

Внаслідок умисних протиправних дій Вербового, потерпілій Скригулець заподіяно тілесні ушкодження, які відносяться до легкого тілесного ушкодження (ч.1 ст. 125 КК України).

Дізнавач визнав гараж речовим доказом у цьому кримінальному провадженні і згодом, за результатами розгляду справи в суді, гараж був конфіскований.

Оцініть рішення дізнавача і суду. Дайте визначення речових доказів у кримінальному провадженні.

Питання до практичного завдання 2.2:

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Під час дізнання потерпіла Зенеко надала дізнавачу записку, яку вона знайшла у своїй поштовій скрині. У тексті записки були висловлені погрози застосування насильства до потерпілої, якщо остання не відмовиться від своїх раніше наданих показів.

Чи має ця записка доказове значення?

Якщо так, то в якості якого джерела доказу вона може бути використана й для встановлення яких обставин?

2. Осіпенко звернувся до працівників поліції із заявою про заподіяння йому легких тілесних ушкоджень. Зазначені тілесні ушкодження йому наніс сусід. До своєї заяви він додав відеозапис нанесення тілесних ушкоджень.

До якого виду джерел доказів слід віднести наданий Осіпенко аудіозапис?

3. Дізнавач направив експерту для проведення почеркознавчої експертизи записку, вилучену на місці події, та зразки почерку підозрюваного. Експерт повідомив, що йому для проведення експертизи необхідно ознайомитися з матеріалами кримінального провадження для з'ясування обставин виконання досліджуваного тексту. Дізнавач надавати матеріали відмовився, посилаючись на таємницю досудового розслідування.

Чи є законною вимога експерта та правильними дії дізнавача?

4. У кримінальному провадженні щодо неповнолітнього Мурмальова, підозрюваного у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, який перебуває на обліку у лікаря – психіатра, була призначена і проведена групою експертів у складі двох психіатрів, одного психолога і одного педагога комплексна психолого-психіатрична експертиза.

На питання про осудність і відповідність фізичного та інтелектуального розвитку досягнутому фізичному віку неповнолітнього, всі експерти відповіли позитивно. На питання щодо усвідомлення значення своїх дій у момент вчинення кримінального правопорушення і розуміння їх, психіатри відповіли позитивно, психолог – негативно, а педагог – утримався від відповіді. Висновок експертизи підписали всі спеціалісти, однак у судовому засіданні кожен з них виклав свою точну зору на поставлене питання.

Яке доказове значення має висновок експерта у такій ситуації?

Як повинен оцінити суд висновок експерта та показання експертів у суді?

Чи має право експерт скоротити описання наукових досліджень, що ним проводилися, методів, які застосовувалися, з метою економії сил та часу на їх викладення у висновку?

5. Під час затримання особи за підозрою у вчиненні шахрайства (ч.1

	<p>ст. 190 КК України) останній представився як Сидоренко Сергій Іванович. Під час особистого обшуку у нього були вилучені два паспорти громадянина України на ім'я Сидоренка Сергія Івановича та Сідорова Сергія Іванович із фотокартками затриманого. Під час досудового розслідування було встановлено, що справжні паспортні дані затриманого – Олефір Сергій Іванович.</p> <p>Згідно фабули задачі зазначте процесуальні джерела доказів.</p> <p>6. В ході досудового розслідування кримінального проступку було встановлено, що підозрюваний Ліпов перебуває на обліку у лікаря-психіатра. Дізнавач призначив судово-психіатричну експертизу. У висновку судово-психіатричної експертизи було зазначено, що Ліпов під час вчинення кримінального проступку не усвідомлював своїх дій і не керував ними, проте примусового лікування не потребує, оскільки вчинене ним діяння не становить великої суспільної небезпеки.</p> <p>Оцініть висновок експерта. Які вимоги висуваються до висновка експерта відповідно до КПК України?</p>	
<p>Тема 3. Процесуальний порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час дізнання</p>	<p><i>Практичні заняття – 4 год.</i></p> <p>Питання до практичного завдання 3.1:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. Хоменку було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 129 КК України (погроза вбивством).</p> <p>11 червня дізнавачем вручена повістка свідку Романенку про виклик його на допит. У повістці зазначено, що Романенку слід з'явитися 15 червня о 09 год. 00 хв. Свідок Романенко 15 червня о 09 год. 10 хв. зателефонував дізнавачу та повідомив,</p>	<p>Законспекуйте основні положення:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07 лютого 2014 року № 4 «Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження». – Лист Вищого Спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 року № 1640/0-12 «Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування»; – Ухвало слідчого судді Деснянського районного суду м. Києва від 23.10.2020 справа №754/13572/20 (https://reyestr.court.gov.ua/Review/92405830) <p><i>Теми рефератів, доповідей:</i></p>

	<p>що він не з'явиться на допит, у зв'язку з тим, що його не відпускають з роботи.</p> <p>Оцініть дії дізнавача та свідка Романенка в даній ситуації?</p> <p>Які поважні причини неприбуття особи на виклик відповідно до КПК України?</p> <p>2. 12 травня Райдужний звернувся до Шевченківського районного управління поліції із заявою про вчинення щодо нього кримінального правопорушення, а саме нанесення тілесних ушкодження Петренком. Цього ж дня дізнавач зателефонував Петренку з вимогою негайно з'явитися до районного управління для з'ясування обставин.</p> <p>Оцініть дії учасників. Який порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні?</p> <p>3. Дізнавач звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування щодо підозрюваного Волока, запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання. У клопотанні про застосування запобіжного заходу дізнавач виклав обставини, які свідчать про наявність ризику того, що Волощук може переховуватися від органів дізнання та суду.</p> <p>Виконання яких обов'язків слід покласти на підозрюваного Волощука під час обрання щодо нього особистого зобов'язання?</p> <p>Який строк дії особистого зобов'язання?</p> <p>Які наслідки невиконання обов'язків, покладених на особу при застосуванні особистого зобов'язання?</p> <p>4. До дізнавача із клопотанням про передачу на поруки підозрюваного Рикова звернулися до його 78-річний батько і співмешканка. Вони гарантували забезпечення виконання підозрюваним покладених на нього обов'язків та, за необхідності, доставку його до підрозділу дізнання чи в суд на першу вимогу. Дізнавач звернувся із клопотанням про застосування Рикову запобіжного заходу у вигляді особистої поруки до</p>	<p>1. Міжнародні стандарти застосування запобіжних заходів кримінального провадження.</p> <p>2. Реалізація засади законності під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження.</p> <p>3. Процесуальний порядок застосування запобіжних заходів під час дізнання.</p>
--	---	---

слідчого судді.

Яке рішення повинен ухвалити слідчий суддя у зазначеній ситуації?

Які вимоги до поручителів встановлені КПК України та наслідки невиконання покладених на них обов'язків?

5. Курочкіну було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження). Дізнавач звернувся до слідчого судді із клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування Курочкіну запобіжного заходу у вигляді застави на суму 1000000 гривень та навів обставини, які свідчать, що Курочкін може незаконно впливати на свідків.

Оцініть наведену ситуацію. Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

Які запобіжні заходи можуть застосовуватися під час досудового розслідування кримінальних проступків?

6. Романенко підозрювався у ненаданні хворому медичної допомоги (ч. 1 ст. 139 КК України). Представник потерпілого звернувся до слідчого судді з клопотанням про тимчасовий доступ до речей та документів, з метою отримати медичну документацію, яка знаходиться в Київській міській клінічній лікарні № 11.

Оцініть наведену ситуацію. Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

Визначте підстави та процесуальний порядок застосування тимчасового доступу до речей та документів.

Питання до практичного завдання

3.2:

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Любомиру було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 12 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження). Дізнавач звернувся до слідчого судді з клопотанням, погодженим з прокурором, про застосування щодо Любомира запобіжного заходу у вигляді застави, мотивуючи це тим, що за вказане кримінальне правопорушення передбачено покарання у вигляді штрафу до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до двохсот годин, або виправними роботами на строк до одного року.

Оцініть дії дізнавача у вказаній ситуації?

Яке рішення має прийняти слідчий суддя за результатами розгляду даного клопотання?

2. До дізнавача, що здійснював кримінальне провадження, у якому Семенченко було оголошено підозру у вчиненні кримінального проступку за ч. 1 ст. 126 КК України, звернувся 65-ти річний батько підозрюваного Семенченка (працює 30 років директором СТОВ «СОЛОМИНКА», до адміністративної та кримінальної відповідальності не притягувався, у вільний від роботи час займається волонтерською діяльністю) з клопотання передати йому Семенченка на поруки. Батько підозрюваного Семенченка гарантував забезпечення виконання підозрюваним покладених на нього обов'язків та, за необхідності, доставку його до органу досудового розслідування чи в суд на першу про те вимогу. Дізнавач звернувся з клопотанням, погодженим з прокурором, до слідчого судді про застосування Семенченку запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

Як слідчий суддя має вирішити заявлене клопотання?

Які вимоги до поручителів встановлені КПК України?

3. Сурікова було затримано за підозрою у нанесенні умисного легкого тілесного ушкодження (ч. 1

ст. 125 КК України). Дізнавач повідомив Сурікову підстави затримання, у вчиненні якого кримінального правопорушення він підозрюється та запропонував йому власноруч викласти письмово всі обставини кримінального правопорушення.

Оцініть дії дізнавача?

Про що дізнавач зобов'язаний повідомити під час затримання підозрюваного відповідно до вимог КПК України?

4. Неповнолітній свідок Суркова була викликана для одночасного допиту зі свідком Мірошник. Вказані особи були завчасно повідомлені (наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик). Однак, обидва свідка не з'явилися. При цьому неповнолітня Суркова не повідомила дізнавача про причини свого неприбуття, а Мірошник у телефонній розмові повідомив, що у нього помер батько.

Оцініть ситуацію. Який процесуальний порядок виклику неповнолітніх?

Які наслідки неприбуття на виклик?

5. Осіпов, якому вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 125 КК України вдруге не з'являється на виклик дізнавача без поважних причин (наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик). Дізнавач звертається з клопотанням до слідчого судді про накладення грошового стягнення на підозрюваного Осіпова.

Оцініть наведену ситуацію. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя у наведеній ситуації?

Назвіть загальні положення накладення грошового стягнення у кримінальному провадженні.

6. Дізнавач під час телефонної розмови викликав Самсоненка до підрозділу дізнання з метою вручення йому повідомлення про підозру у вчиненні кримінального проступку. Самсоненко у категоричній формі відмовився прибувати до дізнавача,

	<p>оскільки його процесуальний статус не визначений у цьому кримінальному провадженні, а отже його не мають права викликати. Наступного дня дізнавач звернувся до слідчого судді із клопотанням про привід Самсоненка.</p> <p>Дайте оцінку ситуації. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя у наведеній ситуації?</p>	
<p>Тема 4. Проведення слідчих (розшукових) дій при розслідуванні кримінальних проступків</p>	<p><i>Практичні заняття – 6 год.</i></p> <p>Питання до практичного завдання 4.1:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. Під час досудового розслідування було з'ясовано, що дві сусідки потерпілого на своєму поверсі бачили підозрілого хлопця зі спортивною сумкою, та заявили, що зможуть його впізнати за зовнішнім виглядом.</p> <p>В результаті допиту свідків дізнавач виявив розбіжності у їхніх показаннях щодо зовнішнього вигляду підозрюваної особи, однак, отримав достатньо даних, які дали йому підстави вважати, що викрадені речі зберігаються у квартирі, де проживає можливий підозрюваний.</p> <p>Оцініть ситуацію. Які слідчі (розшукові) дії необхідно провести за даних умов під час дізнання?</p> <p>2. За умовами практичної ситуації, вказаної вище необхідно продемонструвати алгоритм дій учасників кримінального провадження під час проведення наступних слідчих (розшукових) дій із подальшою їх процесуальною фіксацією:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відібрання пояснення у підозрюваної особи у вчиненні кримінального проступку; 2) допит свідка; 3) одночасний допит свідка та підозрюваного. <p>3. Дізнавач на підставі постанови прокурора доручив проведення</p>	<p>1.Опрацюйте основні положення таких нормативних документів:</p> <p>– Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text</p> <p>– Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції: Наказ МВС України, МОЗ України від 09.11.2015 р. № 1452/735. Верховна Рада України : [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15#Text</p> <p>2. За результатами вивчення теми складіть проекти наступних документів:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) пояснення та протокол допиту підозрюваного; 2) протокол освідування підозрюваного; 3) протокол огляду іншого володіння особи (транспортного засобу). <p>Темі рефератів, доповідей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечення права на повагу до людської гідності під час проведення освідування особи. 2. Забезпечення прав і законних інтересів учасників кримінального провадження під час проведення негласних (слідчих) розшукових дій

	<p>освідування потерпілої лікарю. Потерпіла категорично відмовилася від проведення освідування, пояснивши, що не бажає перед лікарем оголюватися. У зв'язку з чим лікар провів освідування потерпілої в примусовому порядку та за результатами зазначених дій склав відповідний протокол примусового освідування.</p> <p>Оцініть дії дізнавач та лікаря. Назвіть суб'єктів, уповноважених на проведення освідування.</p> <p>Охарактеризуйте процесуальний порядок здійснення освідування.</p> <p>4. Під час огляду місця події (житлового будинку) дізнавач помітив, що власник домоволодіння намагається щось приховати при собі. За рішенням дізнавача було проведено його особистий обшук, з метою вилучення предметів або документів, які матимуть значення для кримінального провадження.</p> <p>Оцініть дії дізнавача. Вкажіть процесуальні дії, які дізнавач має право здійснити для з'ясування обставин вчинення кримінального проступку до внесення відомостей до ЄРДР.</p> <p>5. Дізнавач за постановою прокурора здійснив примусове відібрання біологічних зразків крові підозрюваного для експертизи без залучення лікаря та захисника.</p> <p>Оцініть дії дізнавача. Вкажіть процесуальний порядок отримання зразків для експертизи.</p> <p>Питання до практичного завдання 4.2:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. Після закінчення допиту потерпілий повідомив слідчому, що не може підписати протокол через поранення пальців правої руки.</p> <p>Яке рішення повинен прийняти дізнавач у цьому випадку?</p>	<p>під час дізнання.</p> <p>3. Процесуальний порядок проведення медичного освідування.</p>
--	---	--

2. Дізнавач запропонував Попову, який розумів знаки глухонімих, з'ясувати у німого свідка Чуєву обставини вчинення кримінального проступку, очевидцем яких він був. Після цього дізнавач допитав Попова як свідка.

Дайте оцінку діям дізнавача. Який порядок допиту глухонімого свідка?

3. Під час розслідування кримінального проступку були виявлені розбіжності у показаннях потерпілої, неповнолітнього свідка та неповнолітнього підозрюваного. З метою уникнення розбіжностей у показаннях зазначених суб'єктів, дізнавач прийняв рішення провести декілька одночасних допитів, а саме: 1) між потерпілою та неповнолітнім свідком; 2) між потерпілою та неповнолітнім підозрюваним а також 3) між потерпілою та неповнолітніми свідком та підозрюваним.

Оцініть дії дізнавача. За яких обставин заборонено проводити одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб?

4. Під час проведення слідчої (розшукової) дії дізнавач з'ясував, що один із залучених понятих не володіє українською мовою на рівні вміння писати та читати, однак, протокол слідчої (розшукової) дії був ним підписаний без ознайомлення з його змістом. А інший понятий – після ознайомлення із протоколом відмовився його підписувати.

Оцініть дії дізнавача. Вкажіть, які слідчі (розшукові) дії проводяться за обов'язкової участі понятих.

Які дії повинен вчинити дізнавач, якщо особа відмовляється підписати протокол?

5. Дізнавач викликав на допит в якості свідка двоюрідного брата підозрюваного, який працював адвокатом. Під час допиту він відмовився давати показання відносно свого брата, вказавши на своє конституційне право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї.

Дайте оцінку зазначеній ситуації.

**Питання до практичного завдання
4.3:**

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Дізнавач по телефону викликав для надання пояснень очевидця вчинення кримінального проступку Трофіменка. Під час спілкування Трофіменко відмовився прийти до дізнавача та давати пояснення. Дізнавач повідомив, що може притягнути його до кримінальної відповідальності за відмову від давання показань.

Оцініть дії дізнавача. У чому полягає відмінність опитування від допиту?

2. Під час розслідування умисного легкого тілесного ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я Литвинвої дізнавач прийняв рішення провести медичне освідування для підтвердження наявності у потерпілої тілесних ушкоджень. Від проведення медичного освідування потерпіла відмовилась, посилаючись на те, що дізнавач не компетентний у встановленні ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, оскільки не має медичної освіти. З метою проведення примусового освідування потерпілої, дізнавач виніс постанову та погодив її із прокурором.

Оцініть ситуацію. Визначте процесуальний порядок освідування особи?

У чому відмінність медичного освідування особи від проведення судово-медичної експертизи?

3. Біля подвір'я школи у Ткачука був викрадений мобільний телефон. Під час провадження дізнання було встановлено, що свідком цього правопорушення був 8-річний Маруненко. Дізнавач прибув до школи і у присутності директора школи та

	<p>класного керівника допитав неповнолітнього свідка Маруненка.</p> <p>Чи може Маруненко бути допитаним як свідок у кримінальному провадженні?</p> <p>Чи були допущені норми КПК України?</p> <p>Який процесуальний порядок допиту неповнолітнього свідка?</p> <p>4. Працівниками карного розшуку за підозрою у вчиненні кримінального проступку був затриманий Дорошенко. Щоб остаточно переконатися у причетності вчинення правопорушення працівник карного розшуку вирішив пред'явити для впізнання затриманого Дорошенко потерпілому.</p> <p>Для цього він запросив Дорошенка до себе в кабінет, де вже знаходився потерпілий. Останній одразу впізнав свого кривдника. Працівник карного розшуку склав протокол впізнання особи, який відмовився підписувати затриманий Дорошенко.</p> <p>Оцініть ситуацію. Чи мав право працівник карного розшуку проводити впізнання особи?</p> <p>Який процесуальний порядок пред'явлення особи для впізнання?</p> <p>5. Під час затримання Тарасенка за підозрою у вчиненні кримінального проступку дізнавач виявив у затриманого зовнішні ознаки перебування у стані алкогольного сп'яніння. З метою фіксації зазначеного стану у затриманого Тарасенка дізнавач прийняв рішення доставити його до медичного закладу для забезпечення проходження відповідного медичного освідування. У медичному закладі Тарасенко відмовився від здачі крові, посилаючись на свої релігійні погляди. У зв'язку із цим дізнавач склав постанову про призначення судово-медичної експертизи та повідомив, що зазначений документ є підставою відібрати кров у Тарасенка примусово.</p> <p>Оцініть дії дізнавача?</p>	
<p>Тема 5. Повідомлення</p>	<p><i>Практичні заняття – 4 год.</i></p>	<p>1. Ознайомитися та законспектувати: – Постанова колегії суддів Третьої</p>

<p>про підозру у вчиненні кримінального проступку та особливості закінчення дізнання</p>	<p>Питання до практичного завдання 5.1:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. Захисник підозрюваного, ознайомлюючись з матеріалами кримінального провадження, заявив клопотання про надання йому можливості зробити ксерокопії деяких документів, а також надати доступ до приміщення органу досудового розслідування, де зберігаються речові докази.</p> <p>Як повинен вирішити дане клопотання дізнавач?</p> <p>Який процесуальний порядок відкриття матеріалів іншій стороні?</p> <p>2. Після закінчення досудового розслідування дізнавач склав обвинувальний акт та направив його до суду. Суддя повернув обвинувальний акт дізнавачу зазначивши, що його необхідно затвердити у прокурора. Матеріали кримінального провадження суддя залишив у себе.</p> <p>Оцініть ситуацію. Чи правомірні дії дізнавача та судді?</p> <p>3. На 20-день після отримання матеріалів дізнання разом із повідомленням про підозру, прокурор приймає рішення про закриття кримінального провадження. Через 12-днів потерпілий звернувся до слідчого судді із скаргою на рішення прокурора про закриття кримінального провадження.</p> <p>Дайте оцінку ситуації.</p> <p>4. Встановивши під час досудового розслідування, що підозрюваний беззаперечно визнав свою вину, не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини і згоден на розглядом обвинувального акта за його відсутності, а потерпілий не заперечують проти такого розгляду, прокурор надіслав до суду обвинувальний акт. До зазначеного</p>	<p>судової палати Касаційного кримінального суду Верховного Суду від 19.04.2023 у справі № 606/719/21 (https://reyestr.court.gov.ua/Review/110428051);</p> <p>– Постанову Великої Палати Верховного Суду від 11 грудня 2019 року у справі № 536/2475/14-к.</p> <p>– Постанову Великої Палати Верховного Суду України від 24 лист. 2016 р. у справі № 5-328кс16.</p> <p>2. Складіть повідомлення про підозру із дотриманням вимог статей 276-279, 298-4 КПК України.</p> <p>Темі рефератів, доповідей:</p> <p>1. Суть і значення повідомлення особі про підозру у кримінальному провадженні України.</p> <p>2. Нагляд прокурора за законністю повідомлення особі про підозру.</p> <p>3. Форми закінчення дізнання.</p> <p>4. Відкриття матеріалів кримінального провадження іншій стороні.</p>
---	---	--

процесуального документу прокурор долучив клопотання про проведення у спрощеному порядку обвинувального акту.

Чи були допущені помилки прокурором під час прийняття рішення про закінчення дізнання?

5. Дізнавач роз'яснив підозрюваному зміст встановлених досудовим розслідуванням обставин, а також те, що у разі надання згоди на розгляд обвинувального акта у спрощеному порядку він не буде позбавлений права оскаржувати вирок в апеляційному порядку з підстав розгляду провадження за відсутності учасників судового провадження, недослідження доказів у судовому засіданні або з метою оспорити встановлені досудовим розслідуванням обставини.

Оцініть дії дізнавача.

6. Зібравши всі матеріали кримінального провадження дізнавач, відповідно до вимог ст. 301 КПК України, подав прокурору всі зібрані матеріали дізнання разом із повідомленням про підозру, про що невідкладно письмово повідомив підозрюваного.

Оцініть ситуацію. Чи правомірні дії дізнавача?

Питання до практичного завдання

5.2:

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Карпенка затримали за підозрою у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження). Через 24-години з моменту затримання дізнавач склав письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального проступку, погодив його з керівником органу дізнання та вручив його затриманому.

Оцініть ситуацію.

Чи порушено процесуальний

порядок вручення повідомлення про підозру у наведеній ситуації?

2. На прохання Сірченка роз'яснити детально йому його права після вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального проступку, дізнавач повідомив, що він не зобов'язаний вчиняти таких дій, і в разі потреби підозрюваний Сірченко може звернутися до адвоката для надання йому професійної правничої допомоги.

Виконання яких обов'язків покладено на дізнавача під час повідомлення особі про підозру?

Які права має підозрюваний у кримінальному провадженні?

3. Після отримання матеріалів дізнання разом з повідомленням про підозру, прокурор прийняв рішення про звернення до суду із обвинувальним актом. Наступного дня прокурор направив копію матеріалів дізнання підозрюваному та його захиснику.

Оцініть дії прокурора у вказаній ситуації?

У який строк та у який спосіб, прокурор повинен надати доступ до матеріалів дізнання?

4. Під час досудового розслідування дізнавач виявив обставини, що дають підстави для зміни раніше повідомленої підозри, яка була складена прокурором. У зв'язку із цим дізнавач самостійно склав повідомлення про підозру, погодив його із прокурором та вручив її підозрюваному.

Оцініть дії дізнавача. Який процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру?

5. Перебуваючи у службовому кабінеті дізнавача, підозрюваний відмовився отримувати письмове повідомлення про підозру, мотивуючи це тим, що повідомлення про підозру йому повинен вручити виключно прокурор у присутності його захисника.

Дайте оцінку ситуації

	<p>6. 10 листопада дізнавач вручив Пилипенку повідомлення про підозру.</p> <p>12 листопада підозрюваний отримав копію висновку спеціаліста щодо результатів медичного огляду на стан сп'яніння, що був проведений 09 листопада.</p> <p>Підозрюваний не погодився із результатами зазначеного медичного освідування та 14 листопада звернувся до дізнавача із клопотанням про проведення експертизи.</p> <p>Наступного дня дізнавач виніс постанову про відмову у задоволенні клопотання підозрюваного та повідомив про закінчення досудового розслідування.</p> <p>Оцініть ситуацію. Чи були допущені помилки учасниками?</p>	
<p>Тема 6. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків</p>	<p><i>Лекційне заняття – 2 год.</i> <i>Практичні заняття – 4 год.</i></p> <p>Питання до практичного завдання 6.1.:</p> <p>Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.</p> <p>1. Визнавши зібрані під час дізнання докази достатніми для звернення до суду, дізнавач склав обвинувальний акт та направив його для затвердження прокурору разом із всіма зібраними матеріалами дізнання та повідомленням про підозру.</p> <p>Під час ознайомлення із матеріалами кримінального провадження прокурор встановив, що підозрюваний повністю визнав свою вину у вчиненні кримінального проступку та просить розглянути обвинувальний акт за його відсутності в суді. Прокурор зазначені обставини визнав як достатні для розгляду у спрощеному порядку без проведення судового розгляду в судовому засіданні та направив затверджений обвинувальний акт до суду.</p> <p>Оцініть ситуацію. Чи були порушені норми КПК України стороною обвинувачення?</p>	<p>Опрацюйте основні положення:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Інформаційного листа ВССУ № 223-1446/0/4-12 від 05.10.2012 р. «Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України»; – постанови Верховного Суду колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду справа № 397/784/20 від 17.07.2021 р.; – постанови ВС від 06.10.2021 у справі № 185/7793/20 (провадження № 51-1860км21); – постанови Верховний Суд колегією суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду у справі № 397/784/20. <p>Темі рефератів, доповідей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливий порядок підготовчого провадження у спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків. 2. Спрощене кримінальне провадження щодо кримінальних проступків: міжнародно-правовий аспект.

2. 03 березня до районного суду надійшов обвинувальний акт. Оскільки підозрюваний під час досудового розслідування заявив клопотання про розгляд обвинувального акта у спрощеному порядку, суддя призначив на 13 березня судовий розгляд в судовому засіданні за відсутності учасників судового провадження. В судове засідання з'явився потерпілий та заявив, що він змінив свою думку і відмовляється від наданої згоди про розгляд обвинувального акта у спрощеному порядку.

Оцініть дії кожного учасника. Як повинен поступити суддя у зазначеній ситуації?

3. За наявності визначених КПК України підстав, прокурор прийняв рішення про направлення до суду обвинувального акта із подальшим його розглядом у спрощеному провадженні. До обвинувального акта прокурор приєднав наступні матеріали:

– клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні;

– клопотання підозрюваного про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні;

– заява захисника про підтвердження беззаперечного визнання підозрюваним своєї винуватості, згоди із встановленими досудовим розслідуванням обставинами, ознайомлення з обмеженням права апеляційного оскарження та згоди з розглядом обвинувального акта у спрощеному провадженні;

– матеріали досудового розслідування.

Оцініть дії прокурора. Які процесуальні документи додаються до обвинувального акта з клопотанням про його розгляд у спрощеному провадженні?

4. 21 січня суд після вивчення обвинувального акта із доданими до нього матеріалами щодо вчинення кримінального проступку у спрощеному провадженні ухвалив

вирок.

24 січня обвинуваченому та потерпілому було надіслано копію вироку за результатами розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку.

Оцініть ситуацію. Чи були порушені норми КПК України судом?

5. В обвинувальному акті прокурор звернувся до суду із клопотанням розглянути кримінальне провадження у спрощеному порядку без проведення судового розгляду в судовому засіданні. У зазначеному клопотанні прокурор обґрунтовує своє рішення тим, що Сірова беззаперечно визнає свою вину у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч.2 ст.15, ч.1 ст.185 КК України (закінчений замах на таємне викрадення чужого майна), не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини (окрім суми нанесеної майнової шкоди потерпілому Іванову) і згодна з розглядом обвинувального акту за її відсутності.

Вивчивши обвинувальний акт та матеріали кримінального провадження, суд прийшов до висновку, що вина Сірової доведена органом досудового розслідування в повному обсязі, свою вину у вчиненні вказаного кримінального проступку обвинувачена беззаперечно визнає. У обвинувальному вирокі суду першої інстанції зазначалося, що це рішення не може бути оскаржене в апеляційному порядку.

Оцініть ситуацію та рішення суду. Чи були порушені норми КПК України?

Питання до практичного завдання

6.2.:

Під час самостійної підготовки здобувачі ступеня вищої освіти письмово вирішують запропоновані задачі. На занятті відбувається обговорення їх рішень та реферативних повідомлень.

1. Під час розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку без проведення судового розгляду в судовому засіданні за

відсутності учасників судового провадження суд прийняв рішення призначити розгляд у судовому засіданні обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку та викликати для участі в ньому учасників кримінального провадження. Своє рішення він обґрунтував тим, що виникла необхідність перевірити добровільність позиції обвинуваченого щодо беззаперечного визнання своєї винуватості у вчиненні кримінального проступку.

Оцініть ситуацію та рішення суду. Чи має право суд розглядати обвинувальний акт щодо кримінального проступку не лише у спрощеному судовому порядку?

2. Під час досудового розслідування підозрюваний заявив, що бажає про розгляд кримінального провадження у спрощеному порядку. Потерпілий не заперечував проти такого розгляду. Прокурор не погодився із клопотаннями підозрюваного та потерпілого та вирішив надіслати до суду обвинувальний акт.

Оцініть ситуацію. Чи були допущені порушення норм КПК України?

3. Дізнавач роз'яснив підозрюваному про право звертатися із клопотанням щодо розгляду обвинувального акту у спрощеному порядку, однак він буде позбавлений права на оскарження вироку в апеляційному порядку з будь-яких підстав.

Дайте правову оцінку діям дізнавача.

4. 12 лютого суд отримав обвинувальний акт щодо вчинення кримінального проступку та призначив на 18 лютого судовий розгляд.

13 лютого суд отримав клопотання від потерпілого про те, що він не оспорує встановлені під час дізнання обставини вчинення кримінального правопорушення, однак наполягає на розгляді обвинувального акта у його

	<p>присутності та присутності обвинуваченого.</p> <p>18 лютого суд розглянув обвинувальний акт за відсутності учасників судового провадження без проведення судового розгляду та ухвалив рішення.</p> <p>20 лютого 2022 р. суд направив учасникам судового провадження копію вироку за результатами розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку.</p> <p>Оцініть дії учасників.</p> <p>5. 05 січня о 09 год. 00 хв. Петренко, намагаючись залишити місце вчинення кримінального проступку був затриманий працівниками поліції.</p> <p>07 січня о 09 год. 00 хв. разом із повідомленням про підозру прокурор звернувся до суду з обвинувальним актом.</p> <p>08 січня. о 09 год. 00 хв. суд призначив судовий розгляд.</p> <p>Чи був порушений процесуальний порядок та дотримані строки?</p>	
--	--	--

Перелік питань для підсумкового контролю з навчальної дисципліни

1. Поняття стадії досудового розслідування та її завдання. Форми досудового розслідування.
2. Особливості початку досудового розслідування кримінальних проступків.
3. Визначення підслідності кримінальних проваджень у формі дізнання.
4. Процесуальний порядок об'єднання і виділення матеріалів досудового слідства та дізнання.
5. Місце проведення досудового розслідування кримінального проступку.
6. Строки дізнання та процесуальний порядок їх продовження.
7. Розгляд клопотань дізнавачем під час досудового розслідування кримінальних проступків.
8. Ознайомлення з матеріалами дізнання до його завершення.
9. Поняття і система процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
10. Показання як джерело доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
11. Пояснення як джерело доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
12. Речові докази як джерело доказів під час дізнання.
13. Документи як джерело доказів в кримінальному провадженні у формі дізнання.
14. Висновок експерта як джерело доказів під час розслідування кримінальних проступків.
15. Висновок спеціаліста як джерело доказів під час розслідування кримінальних проступків.
16. Показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як джерело доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки.
17. Заходи забезпечення кримінального провадження: поняття, види та загальні правила їх застосування під час проведення дізнання.
18. Виклик дізнавачем як захід забезпечення кримінального провадження.

19. Процесуальний порядок приводу у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.
20. Порядок вирішення питання про накладення грошового стягнення під час дізнання.
21. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом: процесуальний порядок, строки такого обмеження у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки.
22. Відсторонення від посади: порядок застосування та строки під час досудового розслідування кримінальних проступків.
23. Тимчасовий доступ до речей і документів під час дізнання.
24. Тимчасове вилучення майна дізнавачем: підстави та процесуальний порядок проведення.
25. Арешт майна: підстави, мета. Клопотання про арешт майна та його розгляд у провадженні про кримінальний проступок.
26. Поняття, підстави та мета застосування запобіжних заходів під час дізнання.
27. Особисте зобов'язання.
28. Особиста порука.
29. Затримання уповноваженою службовою особою особи, яка вчинила кримінальний проступок.
30. Підстави і процесуальний порядок скасування чи зміни запобіжного заходу у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
31. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій, які можуть бути проведені під час дізнання.
32. Загальні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій у досудовому розслідуванні кримінальних проступків.
33. Підстави та процесуальний порядок проведення допиту при розслідуванні кримінальних проступків.
34. Підстави та процесуальний порядок відібрання пояснень при розслідуванні кримінальних проступків.
35. Процесуальний порядок проведення освідування особи під час дізнання.
36. Процесуальний порядок проведення медичного освідування та його відмінність від освідування особи.
37. Обшук: поняття, види та процесуальний порядок проведення під час досудового розслідування кримінальних проступків.
38. Поняття та види огляду. Процесуальний порядок проведення дізнавачем.
39. Пред'явлення для впізнання: види та процесуальний порядок проведення у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки.
40. Процесуальний порядок проведення слідчого експерименту під час розслідування кримінального проступку.
41. Призначення експертиз. Особливості призначення експертизи у порядку, передбаченому ч. 2 ст. 298-4 КПК України.
42. Отримання зразків для експертизи під час дізнання.
43. Підстави та процесуальний порядок проведення негласних слідчих (розшукових) дій при розслідуванні кримінальних проступків.
44. Поняття та значення повідомлення особі про підозру в кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
45. Підстави повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку.
46. Процесуальний порядок повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку.
47. Форма та зміст письмового повідомлення про підозру під час дізнання.
48. Зміна повідомлення про підозру у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки.
49. Особливості закінчення дізнання.
50. Надання учасникам кримінального провадження копій матеріалів дізнання.
51. Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні.
52. Особливі порядки провадження в суді першої інстанції.
53. Загальні положення судового провадження щодо кримінальних проступків.
54. Розгляд обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку у спрощеному порядку.

Основні інформаційні джерела

1. Досудове розслідування : навч.-метод. посіб. / [Ю. П. Алєнін, Л. І. Аркуша, І. В. Гловюк, В. К. Волошина, О. В. Малахова, О. О. Торбас] ; за ред. В. К. Волошиної. Одеса : Нац. ун-т «Одеська юридична академія», 2020. 141 с. [сайт]. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/12565/2020%20d0%94d0%be% d1%81d1%83d0%b4d0%be% d0%b2d0%b5%20d1%80d0%be% d0%b7d1%81% d0%bb% d1%96d0%b4d1%83d0%b2d0%b0d0%bd% d0%bd% d1%8f%20d0% bf% d0%be% d1%81d1%96d0%b1d0%bd% d0%b8d0%ba%20d0%bf% d1%96% d0%b4d1%81d1%83d0%bc% d0%ba% d0%be% d0%b2d0%b8d0%b9%20d0%b4d0%be%20d0%a0d0%9f.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Досудове розслідування кримінальних проступків [Текст] : метод. рек. / [С. С. Чернявський, М. С. Цуцкірідзе, Р. М. Дударець та ін.]. – Вид. друге, перероб. та доповн. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. – 230 с.
3. Дрозд В. Г. Концептуальні засади правового регулювання досудового розслідування як стадії кримінального провадження : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2019. 495 с. [сайт]. URL: http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/5878/aref_Drozdz%20V%20H_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
4. Кримінальний процес : навч. посіб. для підгот. до іспиту / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів та ін.]. – Харків : Право, 2020. – 290 с. [сайт]. URL: https://pravo-izdat.com.ua/image/data/Files/866/3_Criminalniy_proces_navchalniy_vnutri.pdf
5. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Алєнін, Л.І. Аркуша [та ін.] ; НУ «Одеська юридична академія» [Електронне видання]. – Одеса : Фенікс, 2020. – 582 с. [сайт]. URL: http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/16211/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л. Д. Удалова, М. А. Макаров, Ю.І. Азаров, С. О. Заїка, О. В. Кубарева, О. В. Римарчук, В. В. Рожнова, Д. О. Савицький, А. В. Форостяний, О. Ю. Хабло. Видання 5-те, переробл. і доповн. Київ, 2020. 497 с. [сайт]. URL: https://www.naiou.kiev.ua/files/kafedru/kkp/2020/pytannia_vidp_2020.pdf
7. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях : навч. посіб. / авт. кол. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Фоміної. – Харків : ХНУВС, 2021. – 300 с. [сайт]. URL: http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/11295/Kryminalnyi%20protses%20Ukrainy_u%20pytanniakh%20i%20vidpovidiakh_KhNUVS_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
8. Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: Підручник. 10-те вид., доповн. і перероб. Київ: Алер та, 2023. 698 с.
9. Кримінальний процес України: навчальний посібник. 3-тє видання, доповнене за заг. ред. О. П. Кучинської, Ю. В. Циганюк Київ: Юрінком Інтер, Рік 2023. Сторінок 652 с.

10. Кримінальний процес України : підручник. У 2-х ч. Ч. 2. Судове провадження / кол. авт. ; кер. авт. кол. В. М. Федченко. – 3-є вид., доп. і перероб. – Дніпро : ДДУВС, 2023. – 292 с.

Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

- пакет програмних продуктів Microsoft Office; Microsoft Power Point.
- дистанційна платформа MOODL, ZOOM.
- мультимедійний проектор, комп'ютер /ноутбук/планшет, інтерактивні дошки.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів, оцінюються на нижчий бал. Перескладання відбувається із дозволу науково-педагогічного працівника за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: списування під час виконання поточних робіт та тестування заборонено (в тому числі із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних завдань в процесі заняття.

Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ:

– Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ»:

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

– Положення про регламентацію забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національній академії внутрішніх справ:

https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/regl_zab_yak.pdf

– Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ:

https://www.naiu.kiev.ua/files/dobrochesnist/polozh_26072019.pdf

Оцінювання результатів навчання

Накопичення балів з тем за усі види робіт							Підсумковий контроль	Підсумкова кількість балів
<i>max 60 %</i>							<i>max 40 %</i>	<i>max 100 %</i>
T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	T.6	Самостійна робота	Залік	
8	8	8	10	8	8	10	40	100

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	Загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	Непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59		Fx	необхідне перескладання
1-34	незадовільно	F	необхідне повторне вивчення курсу

Розробники:

Доцент кафедри
кримінального процесу
кандидат юридичних наук, доцент



Ольга РИМАРЧУК

Силабус схвалено на засіданні кафедри кримінального процесу 21.12.2023, протокол № 10

Завідувач кафедри кримінального процесу



Оксана ХАБЛЮ