

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор НАВС
полковник поліції

Станіслав ГУСАРЄВ

_____._____.2021

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ
АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА»**

Статус дисципліни	вибіркова (Minor)
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Ступінь вищої освіти	магістр
Форми здобуття вищої освіти	денна/заочна
Мова навчання	українська
Форма підсумкового контролю	залік



Київ - 2021

Розробник:

Діана МАРТИНЕНКО, доцент кафедри публічного управління та адміністрування, к.ю.н.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри
протокол від 17.06.2021 року № 23

Завідувач кафедри публічного управління та
адміністрування

Ігор ПАСТУХ

Схвалено науково-методичною радою НАВС

Протокол від 19.08.2021 року № 1

Голова науково-методичної ради

Станіслав ГУСАРЄВ

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

протокол науково-методичної ради

від __. __. 202_ № __

від __. __. 202_ № __

Завідувач кафедри **Ігор ПАСТУХ**

Голова НМР **Станіслав ГУСАРЄВ**

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

протокол науково-методичної ради

від __. __. 202_ № __

від __. __. 202_ № __

Завідувач кафедри **Ігор ПАСТУХ**

Голова НМР **Станіслав ГУСАРЄВ**

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

протокол науково-методичної ради

від __. __. 202_ № __

від __. __. 202_ № __

Завідувач кафедри **Ігор ПАСТУХ**

Голова НМР **Станіслав ГУСАРЄВ**

Робоча програма переглянута на 20__/20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).
(потрібне підкреслити)

протокол засідання кафедри

протокол науково-методичної ради

від __. __. 202_ № __

від __. __. 202_ № __

Завідувач кафедри **Ігор ПАСТУХ**

Голова НМР **Станіслав ГУСАРЄВ**

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Програму навчальної дисципліни «Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права» розроблено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки фахівців за ступенем вищої освіти магістра спеціальності (081) «Право» денної та заочної форми навчання, за кошти фізичних або юридичних осіб, державне замовлення.

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права» є застосування норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження та здійснення адміністративного судочинства.

Мета і завдання навчальної дисципліни.

Метою вивчення навчальної дисципліни «Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права» є прищеплення здобувачам вищої освіти комплексу знань, умінь та навичок щодо загальних засад застосування та реалізації норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження та здійснення адміністративного судочинства; поняття адміністративної відповідальності і відмежування її від інших видів юридичної відповідальності; ознак компонентів юридичного складу адміністративного правопорушення; системи і характеристики адміністративних стягнень та специфіки їх накладення; аналізу юридичних складів окремих видів адміністративних проступків; засад справедливого, неупередженого та своєчасного вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни «Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права» є:

- закріплення розуміння актуальних проблем застосування норм адміністративно-деліктного права та загальних засад застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства;
- визначення місця та ролі адміністративної відповідальності серед інших видів адміністративного примусу;
- з'ясувати порядок реалізації принципів адміністративної відповідальності;
- знати кваліфікацію адміністративних правопорушень, порядок застосування та проблеми реалізації адміністративних стягнень;
- з'ясувати принципи та проблеми реалізації правового статусу учасників провадження в справах про адміністративні правопорушення;
- навчити здобувачів вищої освіти давати правову характеристику конкретних ситуацій та аналізувати адміністративно-правові акти;
- визначати адміністративну юрисдикцію і підсудність адміністративних справ;

- ознайомити зі складанням процесуальних документів у межах адміністративного судочинства;
- розкрити порядок та сучасні проблеми організації адміністративного судочинства;
- ознайомити із особливостями окремих проваджень в адміністративному судочинстві.

Пререквізити: «Теорія держави та права», «Конституційне право», «Адміністративне право», «Поліцейська деонтологія», «Адміністративний процес».

Постреквізити: «Нормопроектувальна та правозастосовна діяльність юриста», «Професійна та комунікативна компетентність правника».

Перелік компетентностей відповідно до освітньої програми ступеня вищої освіти магістр.

Програмні компетентності (інтегральні, загальні та фахові) відповідно до освітньо-професійної програми підготовки здобувачів вищої освіти магістр:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері права.

Загальна компетентність здобувачів вищої освіти у процесі вивчення навчальної дисципліни охоплює:

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.
- ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
- ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.
- ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

– ФК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

– ФК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

– ФК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

– ФК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

– ФК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

– ФК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

– ФК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

– ФК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

Програмні результати навчання:

Продемонструвати знання та навички щодо опанування основних питань навчальної дисципліни та вміння провадити в професійну діяльність набуті компетентності, такі як:

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

Знання, уміння, навички

продемонструвати знання, уміння та навички щодо опанування основних питань навчальної дисципліни та вміння провадити в професійну діяльність набуті компетентності:

знати: систему та структуру чинного законодавства України про адміністративні правопорушення, зокрема КУпАП, КАС України та Митний Кодекс України; загальні правила та сучасні проблеми накладення адміністративних стягнень; особливості адміністративної відповідальності окремих категорій спеціальних суб'єктів; сучасні аспекти реалізації адміністративно-юрисдикційних повноважень поліції та інших органів публічної влади (їх посадових осіб); порядок здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення та сучасні аспекти реалізації заходів його забезпечення; особливості реалізації норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства; особливості провадження в суді першої інстанції та перегляд судових рішень; процесуальний порядок виконання судових рішень та заходи процесуального примусу;

уміти: застосовувати норми адміністративно-деліктного провадження щодо окремих видів адміністративних правопорушень; застосовувати та реалізовувати норми адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження; визначати підвідомчість окремих адміністративних проступків; правильно застосовувати заходи забезпечення провадження в справах про адміністративні правопорушення; складати відповідні адміністративно-процесуальні документи (протокол про адміністративне правопорушення); готувати проекти відповідних процесуальних документів (адміністративний позов, клопотання тощо); готувати проекти документів адміністративного оскарження; розуміти поняття, особливості, структуру позовного провадження, знати характеристику проваджень в адміністративному суді.

2. Структура навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни			
	Денна форма здобуття вищої освіти		Заочна форма здобуття вищої освіти	
	д/б	кcf	д/б	кcf
Кількість кредитів ECTS – 4,5	Рік підготовки			
	2	2	2	2
	Семестр			
	3	3	3	3
Загальна кількість годин - 135	Лекції			
	10	10	4	4
	Семінарські			
	30	30	8	8
	Практичні			
	26	26	6	6
	Самостійна робота			
	69	69	117	117
Вид контролю				
залік	залік	залік	залік	

3. Тематичний план
(денна форма навчання, державне замовлення, за кошти фізичних або юридичних осіб)

№ з/п	Назви тем	Нормативний обсяг годин	з них:				
			Усього годин з викладачем	з них:			Самостійна робота
				Лекцій	Семинарських занять	Практичних занять	
Розділ 1. Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження							
1.	Поняття та механізм застосування норм адміністративного права	16	6	2	4		10
2.	Загальні положення застосування норм адміністративної відповідальності: доктрина, правове регулювання та сучасні проблеми	22	12	2	6	4	10
3.	Застосування норм адміністративно-деліктного права щодо окремих видів адміністративних правопорушень	26	14	2	6	6	12
4.	Сучасні аспекти застосування та реалізація норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження	26	16	2	6	8	10
		90	48	8	22	18	42
Розділ 2. Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства							
5.	Система адміністративних судів. Поняття, види та проблеми розмежування адміністративних	21	8		4	4	13

	юрисдикції.						
6.	Особливості реалізації норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства	24	10	2	4	4	14
		45	18	2	8	8	27
Усього годин		135	66	10	30	26	69
Підсумковий контроль:		залік					

(заочна форма навчання, державне замовлення, за кошти фізичних або юридичних осіб)

4. № з / п	Назви тем	Нормативний обсяг годин	з них:				
			Усього годин з викладачем	з них:			Самостійна робота
				Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	
Розділ 1. Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження							
1.	Поняття та механізм застосування норм адміністративного права	20					20
2.	Загальні положення застосування норм адміністративної відповідальності: доктрина, правове регулювання та сучасні проблеми	22	4	2	2		18
3.	Застосування норм адміністративно-деліктного права щодо окремих видів адміністративних правопорушень	24	4		2	2	20
4.	Сучасні аспекти	24	4		2	2	20

	застосування та реалізація норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження							
		90	12	2	6	4	78	
Розділ 2. Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства								
5.	Система адміністративних судів. Поняття та види адміністративних юрисдикції.	21	2		2			19
6.	Особливості реалізації норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства	24	4	2			2	20
		45	6	2	2		2	39
Усього годин		135	18	4	8		6	117
Підсумковий контроль:		залік						

5. Плани навчальних занять за видами

Тема 1. Поняття та механізм застосування норм адміністративного права

Лекція – 2 год.

Семінарське заняття – 4 год.

План вивчення теми:

1. Форми реалізації норм адміністративного права (виконання, застосування, додержання, використання).
2. Загальні засади застосування норм адміністративно-деліктного права.
3. Загальні засади застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства.

План вивчення теми семінарського заняття:

1. Форми реалізації норм адміністративного права (виконання, застосування, додержання, використання).
2. Загальні засади застосування норм адміністративно-деліктного права.
3. Загальні засади застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства.

Тема 2. Загальні положення застосування норм адміністративної відповідальності: доктрина, правове регулювання та сучасні проблеми

Лекція – 2 год.

Семінарське заняття – 4 год.

Практичне заняття – 2 год.

План вивчення теми:

1. Сучасні проблеми законодавчого закріплення адміністративної відповідальності, реалізації принципів адміністративної відповідальності, дії законодавства про адміністративну відповідальність у часі та просторі.
2. Відмінність адміністративної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності.
3. Альтернативи адміністративної відповідальності. Обставини, що виключають адміністративну відповідальність (крайня необхідність, необхідна оборона, неосудність). Строки давності при притягненні до відповідальності за адміністративні правопорушення.
4. Проблеми визначення поняття та ознак адміністративного проступку, його юридичного складу (об'єкт, об'єктивна сторона; суб'єкт, суб'єктивна сторона адміністративного проступку).
5. Адміністративного стягнення та їх види. Реалізація заходів відповідальності, що застосовуються до неповнолітніх. Загальні правила, строки та проблеми накладення адміністративних стягнень.

План вивчення теми семінарського заняття:

1. Сучасні проблеми законодавчого закріплення адміністративної відповідальності, реалізації принципів адміністративної відповідальності, дії законодавства про адміністративну відповідальність у часі та просторі.

2. Відмінність адміністративної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності.

3. Альтернативи адміністративної відповідальності. Обставини, що виключають адміністративну відповідальність (крайня необхідність, необхідна оборона, неосудність). Строки давності при притягненні до відповідальності за адміністративні правопорушення.

4. Проблеми визначення поняття та ознак адміністративного проступку, його юридичного складу (об'єкт, об'єктивна сторона; суб'єкт, суб'єктивна сторона адміністративного проступку).

5. Адміністративного стягнення та їх види. Реалізація заходів відповідальності, що застосовуються до неповнолітніх. Загальні правила, строки та проблеми накладення адміністративних стягнень.

Завдання до практичного заняття:

Завдання 1

Наряд патрульної служби зупинив автомобіль, водій якого не мав документів на право керування транспортним засобом. Для з'ясування обставин водієві було запропоновано вийти із автомобіля. Водій замість цього зачинив дверцята і зателефонував кудись.

Через 10 хвилин до місця події під'їхав автомобіль із якого вийшла особа, яка пред'явила патрульним посвідчення керівника міського підрозділу Служби безпеки України, полковника С.

Полковник С. надав вказівку патрульним відпустити автомобіль. В разі невиконання цієї вимоги він погрожував кримінальним переслідуванням патрульним за невиконання його наказу.

Як мають діяти патрульні?

Завдання 2

Прочитати статтю 178 КУпАП

Стаття 178. Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді

Розпивання пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв на вулицях, у закритих спортивних спорудах, у скверах, парках, у всіх видах громадського транспорту (включаючи транспорт міжнародного сполучення) та в інших заборонених законом місцях, крім підприємств торгівлі і громадського харчування, в яких продаж пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на розлив дозволена відповідним органом місцевого самоврядування, або поява в громадських місцях у п'яному вигляді, що ображає людську гідність і громадську мораль, -

тягне за собою попередження або накладення штрафу від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які ознаки об'єктивної сторони можна знайти?
2. Чи є це правопорушення з формальним чи матеріальним складом?
3. Чи є шкідливі наслідки у цього правопорушення?
4. Чи можливі шкідливі наслідки цього правопорушення?
5. Які обов'язкові ознаки об'єктивної сторони крім діяння можна знайти в цьому правопорушенні?
6. Дати характеристику суб'єктивної сторони правопорушення.
7. Які нормативні, фактичні та документальні підстави адміністративної відповідальності за це правопорушення.
8. В якому розділі і якій частині КУпАП знаходиться це правопорушення

Завдання 3

До дільничного офіцера поліції звернулась гр. М. з проханням притягти до відповідальності її сусіда – гр. П., який до другої години ночі працював з електроперфоратором і заважав відпочивати її сім'ї. Гр. П. пояснив дільничному, що інструмент вранці він повинен повернути до пункту прокату. Тому він діяв у стані крайньої необхідності і не підлягає відповідальності.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання 4

Нарядом поліції за появу в громадському місці у п'яному вигляді був затриманий гр. П. Він пояснив, що у нього сьогодні день народження, він святкував своє 16-ти річчя.

Чи підлягає гр. П. адміністративній відповідальності? Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Тема 3. Застосування норм адміністративно-деліктного права щодо окремих видів адміністративних правопорушень

Лекція – 2 год.

Семінарське заняття – 6 год.

Практичне заняття – 6 год.

План вивчення теми:

1. Поняття юридичної характеристики адміністративних правопорушень.
2. Юридична характеристика правопорушень та особливості відповідальності за їх вчинення в галузях:
 - охорони праці та здоров'я населення;
 - ті, що посягають на власність;
 - на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку;
 - ті, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку;
 - ті, що посягають на встановлений порядок управління, а також адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією.

План вивчення теми семінарського заняття:

1. Поняття юридичної характеристики адміністративних правопорушень.
2. Юридична характеристика правопорушень та особливості відповідальності за їх вчинення в галузях:
 - охорони праці та здоров'я населення;
 - ті, що посягають на власність;
 - на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку;
 - ті, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку;
 - ті, що посягають на встановлений порядок управління, а також адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією.

Завдання до практичного заняття:

Завдання 1

На Майдані Незалежності біля фонтану патрульними поліції було затримано гр. Іванова І.І., на зовнішній вигляд 17-18 років, який курил сigaretи «Бонд». При вимозі поліцейського показати документи Іванов І.І. заявив, що документів, які встановлюють особу, у нього немає. На вимогу поліцейського припинити правопорушення не реагував, заявив, що має 18 років і тому має повне право палити.

Під час документування було встановлено, що гр. Іванову І.І. не виповнилося навіть 16 років. На підставі п. 2 ст. 247 КУпАП поліцейськими прийнято рішення про закриття справи про адміністративне правопорушення.

Кваліфікуйте дії поліцейського.

На підставі фабули навчальної ситуації скласти постанову про закриття справи про адміністративне правопорушення.

Завдання 2

01 січня 2021 року о 22.00 гр. Сідоров С.С. розпивав горілку, сидячи на паркані у парку Шевченка. На вимогу поліцейських припинити розпивання спиртних напоїв в громадському місці не реагував. В поясненні в протоколі про адміністративне правопорушення, що був складений поліцейськими патрульної служби, зазначив, що хотів пом'янути сусіда, що загинув в ООС.

Кваліфікуйте дії Сідорова С.С.

Визначте алгоритм дій поліцейського у даній ситуації.

На підставі фабули винести постанову у справі про адміністративне правопорушення про накладення адміністративного стягнення.

Завдання 3

21 квітня 2021 року на службу 101 надійшов виклик від Іванова С.С. до Державної служби України з надзвичайних ситуацій, який повідомляв, що у сусіда Сергєєва С.С. за адресою місто Київ, вул. Смілянська горить квартира. При виїзді бригади з'ясувалося, що це був неправдивий виклик бригади Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації і з'ясуйте хто має право складати протоколи і розглядати справи про адміністративні правопорушення у даній ситуації.

Завдання 4

Поліцейськими 01 січня 2021 року о 22.20 у Солом'янському районі міста Києва було затримано декілька осіб за вчинення адміністративних правопорушень, а саме:

гр. Гуцула А.А. – за розпивання алкогольних напоїв у громадському місці;

гр. Вітюка В.В. – за дрібне хуліганство;

гр. Дрозда В.В. – за злісну непокору працівнику міліції;

гр. Ноздренко Р.І. – за дрібне викрадення чужого майна;

гр. Крутя В.А. – за торгівлю з рук у невстановленому місці.

Відповідно до чинного законодавства визначте стосовно кожного з правопорушників строки розгляду справ про адміністративні правопорушення.

Визначте орган або посадову особу, яка буде розглядати справу про вчиненні адміністративні правопорушення.

Завдання 5

Поліцейським було затримано Андрієвського А.А., який стріляв по пляшках із травматичної зброї у Шевченківському районі міста Києва. Поліцейський виніс постанову про накладення штрафу у розмірі 15 неоподаткованих мінімумів доходів громадян та конфіскацію зброї. Одразу після цього постанову по справі про адміністративне правопорушення в частині розміру штрафу було опротестовано прокурором.

Визначте правомірність дій поліцейського.

Визначте орган або посадову особу, яка має право розглядати справу про вчиненні адміністративні правопорушення.

Визначте, яким чином згідно з діючим законодавством має відбуватися виконання постанови про накладення адміністративних стягнень?

Завдання 6

На вимогу поліцейського припинити нецензурну лайку в громадському місці та образливе чіпляння до громадян, гр. К заявив, що йому байдуже щодо усіх, і поліції в тому числі, обізвав поліцейського нецензурними словами та схопив за жетон з намаганням відірвати його.

Дії правопорушника привернули увагу громадян. Один з них почав підтримувати гр. К. На вимогу поліцейських розійтись, перехожий почав закликати громадян до невиконання їх вимог, називаючи дії поліцейських незаконними та висловлюючи негативні відгуки про їх діяльність.

Визначте склад правопорушення в діях гр. К.

Визначте склад правопорушення в діях перехожого.

Які поліцейські заходи можуть бути застосовано у ситуації?

Які запобіжні заходи відповідно до ст. 260 КУпАП будуть вживатися під час документування?

Чи є підстави для доставлення правопорушників в територіальний підрозділ поліції?

Які процесуальні документи складаються у разі документування правопорушення за ст. 185 та 185-7 КУпАП.

Протягом якого строку і яким органом розглядається справа про адміністративне правопорушення за статтею 185КУпАП.

Протягом якого строку і яким органом розглядається справа про адміністративне правопорушення за статтею 185-7КУпАП.

Відповідно до ситуації :

- складить протокол про адміністративне правопорушення за статтею 185 КУпАП;

- складить рапорт про застосування до гр. К фізичної сили під час затримання його за правопорушення на підставі ст. ст. 43, 44 КупАП;

- складить протокол про адміністративне правопорушення за статтею 185-7 КУпАП;

- складить рапорт про застосування до гр. К фізичної сили під час затримання його за правопорушення на підставі ст. ст. 43, 44 КупАП.

Завдання 7

28 серпня 2021 року о 13.40 у м. Києві по вул. Чигоріна, 16, біля входу в навчальний заклад, наряд патрульної поліції виявив групу студентів (К. і М. 17 років, О. та Р. 18 років), які на перерві курили сигарети. На зауваження поліцейських, відповіли, що вони самі юристи, тому курять у не забороненому місцевою владою громадському місці, біля урни.

Свідками правопорушення стали перехожі :

гр. Максимів Семен Тарасович, 1978 р.н., прож. м. Київ бул. Дружби народів 4 кв. 17.;

гр. Петрикіна Тетяна Петрівна, 1967 р.н., прож. м. Київ вул. Чигоріна 74 кв. 5.

Кваліфікуйте дії студентів.

Місце куріння є забороненим чи ні? Обґрунтуйте нормативним документом (див. тему 13).

Як мають діяти поліцейські у ситуації?

Який орган розглядатиме справу протягом якого строку?

Які особливості відповідальності неповнолітніх за нормами КУпАП?

Чи мали право поліцейські не притягувати до адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення?

Визначте алгоритм документування правопорушення відповідно до ситуації.

Відповідно до ситуації:

складіть протокол про адміністративне правопорушення за статтею 175-1 КУпАП.

складіть постанову про накладення стягнення за адміністративне правопорушення, передбачене статтею 175-1 КУпАП.

Завдання 8

26 серпня 2021 року о 13.40 у м.Києві біля Залізничного вокзалу, (вул. Вокзальна, 1) гр.Білоус, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, у мокрому брудному одязі, стояв на колінах в калюжі та намагався піднятися. Перехожі намагалися не дивитись на нього. При появі поліцейських, почав сваритися, вимагаючи свободи у рідному місті.

Свідками правопорушення стали:

гр. Максимів Семен Тарасович, 1978 р.н., прож. м. Київ вул. Городоцька 4 кв. 17.;

гр. Петрикіна Тетяна Петрівна, 1967 р.н., прож. м. Київ вул. Листопадова 74 кв. 5.

Яке правопорушення вчинив гр. Коваленко? (ст. КупАП, частина)?

Які ознаки свідчать про його п'яний вигляд?

Які превентивні поліцейські заходи доцільно застосувати у ситуації, що склалася?

Який орган розглядатиме справу протягом якого строку?

Завдання 9

26 серпня 2021 року о 20.30 год. гр. Федченко В.П. був виявлений нарядом ПСМ на квітковій клумбі неподалік Національної Опері у стані алкогольного сп'яніння, з пляшкою вина «Портвейн» в руці. На вимогу наряду ПСМ припинити розпивання спиртних напоїв не реагував, пояснюючи, що він святкує розлучення із жінкою і нікому не заважає.

Свідками правопорушення стали:

гр. Максимів Семен Тарасович, 1978 р.н., прож. м. Львів вул. Городоцька 4 кв. 17.;

гр. Петрикіна Тетяна Петрівна, 1967 р.н., прож. м. Львів вул. Листопадова 74 кв. 5.

Яке правопорушення вчинив гр. Федченко? (ст. / частина КупАП), Які ознаки свідчать про наявність складу правопорушення?

Які превентивні поліцейські заходи доцільно застосувати у ситуації, що склалася?

Який орган розглядатиме справу протягом якого строку?

Відповідно до ситуації :

1) складіть протокол про адміністративне правопорушення за статтею 178 КУпАП на умовну особу;

2) винесіть постанову про накладення стягнення.

3) складіть протокол про адміністративне правопорушення за статтею 178 КУпАП на умовну особу;

4) винесіть постанову про накладення стягнення.

Завдання 10

До поліцейських звернулися громадяни багатоповерхового будинку з проханням заспокоїти сусідів, які у недільний ранок голосно сваряться на подвір'ї. Під час опитування було встановлено, що гр. М звинувачує сусіда гр. Р у викраденні в неї з сумки, яку вона залишила на лавці біля під'зду, грошей в сумі 155 грн. Сусіди підтвердили, що бачили, як гр. Р брав сумку в руки, поки гр. М вернулась до дому за годинником.

Поліцейськими було запропоновано гр. Р витягти з кишені усі речі. В результаті огляду правопорушник витягнув дрібні гроші в сумі 155 грн., а також 1 таблетку трамадола по 0,25, яку добровільно віддав працівникам поліції.

1. Чи можемо кваліфікувати дії гр. Р за ст.ми 44 та 51 КУпАП?
2. За якими ст.ми КУпАП буде складений протокол про адміністративне правопорушення?
3. Чи є підстави для звільнення гр. К від адміністративної відповідальності?
4. Як визначити невеликий розмір наркотичних засобів та психотропних речовин?
5. Як вирахувати дрібну вартість викраденого чужого майна? Якої суми гривень вона не може перевищувати?
6. Які заходи забезпечення провадження відповідно до ст. 260 КУпАП мають вжити поліцейські, документуючи правопорушення.
7. Які ознаки свідчать про факт вживання наркотичних засобів та психотропних речовин?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування правопорушення, вчиненого гр. Р. ?

Відповідно до фабули ситуації:

- скласти протокол про адміністративне правопорушення за статтею 44 КУпАП.

- скласти протокол про адміністративне правопорушення за статтею 51 КУпАП.

Завдання 11

1 вересня 2021 р. 0 17 год. по вул. Львівській, 22 у м. Києві гр. Косаренко Іван Петрович (15.07.1985 р.н., мешкає м. Київ, пр.-т Перемоги, буд.71, кв.15; працює майстром фабрики «Рошен» (08.09.2015 р накладено штраф за ч.1 ст. 178 КУпАП) знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, чіплявся до перехожих, вимагав купити в нього коробку шоколадних цукерок, на їх відмову нецензурно лаявся. В решті металевою палицею, на яку опирався

під час ходи, розбив вітрину продуктового магазину ТОВ «ГАЛИЧ» за адресою вул. Львівській, 24 (директор магазину Козуб А.П.).

Свідками правопорушення стали:

гр. Максимів Семен Тарасович, 1978 р.н., прож. м. Львів вул. Городоцька 4 кв. 17.;

гр. Петрикіна Тетяна Петрівна, 1967 р.н., прож. м. Львів вул. Листопадова 74 кв. 5.

На вимогу інспектора патрульної поліції, гр. Косаренко правопорушення не припинив, внаслідок чого до нього було застосовано фізичну силу, затримано та доставлено до відділу (офісу) поліції; проведено огляд особи, речей, що були при ньому та їх вилучення.

На підставі фабули навчальної ситуації, алгоритм документування якої розглядався, скласти :

- 1) *протокол про адміністративне затримання з відмітками про проведення огляду особи та вилучення речей;*
- 2) *рапорт про доставлення особи.*

Завдання 12

Патрульними поліцейськими було виявлено 3-х осіб, які 30 квітня 2015 року, близько 21 години, знаходячись на дитячому майданчику за адресою м.Київ, вул. Шовковична. 15 розпивали спиртні напої, пиво «Оболонь» у 2-х літровій пластиковій пляшці.

1-а особа – віком 15 років, 2-а особа - віком 17 років, 3-я особа віком 35 років.

Особи вчинили це правопорушення 1 серпня 2015 р.

1. *Дати характеристику об'єктивної сторони правопорушення.*
2. *Визначити строки притягнення осіб до адміністративної відповідальності*
3. *Що може бути доказами вчинення правопорушення в цій справі?*
4. *Чи належить це правопорушення до компетенції патрульної поліції?*
5. *Дати юридичну характеристику особам, які вчинили правопорушення.*
6. *Чи є обставини, які обтяжують або пом'якшують відповідальність для кожного з них?*
7. *До якого із суб'єктів можуть бути застосовані заходи, передбачені в ст. 24-1 КУпАП? Чи має право патрульний поліцейський застосовувати такі заходи?*
8. *Як буде нести відповідальність 3-я особа (35 років), якщо це майор Збройних сил України?*
9. *Чи можуть брати участь у цій справі законні представники?*
10. *Які права мають особи, які вчинили правопорушення?*

Тема 4. Сучасні аспекти застосування та реалізація норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження

Лекція – 2 год.

Семінарське заняття – 6 год.

Практичне заняття – 8 год.

План вивчення теми лекції:

1. Способи реалізації завдань провадження в справах про адміністративні правопорушення (адміністративно-деліктне провадження).
2. Проблеми реалізації принципів провадження в справах про адміністративні правопорушення.
3. Стадії адміністративно-деліктного провадження.
4. Встановлення обставин, що виключають провадження в справах про адміністративні правопорушення.
5. Заходи забезпечення адміністративно-деліктного провадження.
6. Суб'єкти провадження в справах про адміністративні правопорушення та сучасні аспекти реалізації їх правового статусу..
7. Сучасні проблеми реалізації повноважень поліції щодо провадження в справах про адміністративні правопорушення.

План вивчення теми семінарського заняття:

1. Способи реалізації завдань провадження в справах про адміністративні правопорушення (адміністративно-деліктне провадження).
2. Проблеми реалізації принципів провадження в справах про адміністративні правопорушення.
3. Стадії адміністративно-деліктного провадження.
4. Встановлення обставин, що виключають провадження в справах про адміністративні правопорушення.
5. Заходи забезпечення адміністративно-деліктного провадження.
6. Суб'єкти провадження в справах про адміністративні правопорушення та сучасні аспекти реалізації їх правового статусу..
7. Сучасні проблеми реалізації повноважень поліції щодо провадження в справах про адміністративні правопорушення.

Завдання до практичного заняття:

Завдання 1

Патрульними поліцейськими було виявлено групу з 3-х осіб, які розпивали пиво у сквері. 1-а особа – віком 15 років, 2-а особа - віком 17 років, 3-я особа віком 35 років.

Дати відповіді на такі запитання:

1. Чи належить право патрульним поліції скласти протокол про адміністративне правопорушення?

2. Дати юридичну характеристику особам, які вчинили правопорушення.

3. Чи є обставини, які обтяжують або пом'якшують відповідальність для кожного з них?

4. До якого з суб'єктів можуть бути застосовані заходи, передбачені в статті 24-1 КУпАП? Чи має право патрульний поліцейський застосовувати такі заходи?

5. Чи можуть брати участь у цій справі законні представники?

6. Чи можуть представляти інтереси кожного окремо з зазначеної групи правопорушників представники та якими правами вони наділені?

7. Які права мають особи, які вчинили правопорушення?

Завдання 2

18 грудня 2020 року о 21 годині 40 хвилин громадянин Хутор О.О., перебуваючи у приміщенні магазину «АТБ маркет», що по вул. Ярмаркова, 37 в м. Білій Церкві, вчинив дрібну крадіжку на суму 124 грн.96 коп. Патрульні поліцейські склали протокол та в подальшому матеріали надійшли до суду. Однак, громадянин Хуторянський О.О. на судове засідання не з'явився. Суддя постановою визнав громадянина Хутор О.О. винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ст. 51 ч.1 КУпАП та наклав адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 170 грн.

Дати відповідь на такі запитання:

1. Чи мали право скласти патрульні поліцейські протокол за це правопорушення адміністративний протокол?

2. Чи правомірні дії судді?

3. Які правові наслідки можуть наступити, якщо громадянину Х буде 16 років?

Завдання 3

05 лютого 2021 року близько 10 години 00 хвилин неповнолітній Гриценко О.О., курил тютюнові вироби марки «Parlament» в забороненому місці, а саме поблизу спортивного залу на території ДПТ НЗ "Богуславське ВПУ СП" в м. Богуславі Київської області.

При розгляді справи неповнолітній Гриценко свою вину визнав та пояснив, що дійсно 05 лютого 2021 року курил тютюнові вироби в громадському місці.

Суд прийняв постанову якою визнав неповнолітнього Гриценка О.О. винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 175-1 ч.1 та застосувати відносно нього захід впливу у вигляді попередження.

Дати відповідь на такі запитання:

1. Чи правомірні дії патрульних поліцейських стосовно неповнолітнього?

2. Чи мали вони право скласти на нього протокол стосовно куріння тютюнових виробів у заборонених місцях чи необхідно було скласти протокол на його батьків?

3. *Чи правомірне рішення судді стосовно неповнолітнього Гриценка О.О.?*

Завдання 4

12 листопада 2021 року близько 04 год. 20 хв. патрульними поліцейськими було складено протокол про те, що по вул. Б. Хмельницького в м. Переяслав-Хмельницькому Київської області громадянин Бойко П.В. керував автомобілем марки «Форд транзит», державний номер АА 1279 ВВ, з явними ознаками алкогольного сп'яніння, що було підтверджено в результаті проходження медичного огляду у встановленому порядку в присутності свідків.

В суді громадянин Бойко П.В. свою вину не визнав та пояснив, що він перебував біля свого автомобіля, який був припарковано біля його подвір'я, коли під'їхали патрульні. Був в стані алкогольного сп'яніння, але автомобілем він не керував.

Свідок (громадянин Іванов А.В.) підтвердив, що 12 листопада 2021 року громадянин Бойко П.В. знаходився біля свого автомобіля і не здійснював ніякого руху при приїзді працівників патрульної поліції. Аналогічні пояснення надав і свідок громадянин Петров Г.К.

Суд постановив провадження по справі про адміністративне правопорушення відносно громадянин Бойко П.В. за ч. 1 ст. 130 КУпАП закрити за відсутністю складу адміністративного правопорушення.

Дати відповідь на такі запитання:

1. *Чи правомірні дії патрульних поліцейських? Яка відповідальність може наступити для патрульних?*
2. *Яка об'єктивна сторона адміністративного правопорушення за ст. 130?*
3. *Чи правомірне рішення судді?*

Завдання 5

06.02.2021 р. близько о 19 год. 45 хв. в с. Петропавлівська Борщагівка по вул. Сонячна, 9 громадянка Шевцова А.Г. керувала автомобілем Форд, але під час маневрування скоїла наїзд на цегляну колону при виїзді з гаража. В наслідок ДТП вищевказаний автомобіль отримав механічні пошкодження. Своїми діями громадянка Шевцова А.Г. порушила п. 12.3 Правил дорожнього руху України. Під час оформлення ДТП було встановлено, що громадянка Шевцова А.Г. є військовослужбовцем. У зв'язку з цим патрульними поліцейськими було викликано військову інспекцію безпеки дорожнього руху Військової служби правопорядку у Збройних Силах України для подальшого оформлення зазначеного ДТП.

Дати відповідь на такі запитання:

1. *Чи правомірні дії патрульних поліцейських?*
2. *Чи може військова інспекція безпеки дорожнього руху Військової служби правопорядку у Збройних Силах України оформити зазначену ДТП?*

Завдання 6

20 січня 2021 року о 16 годині у дворі будинку 15 по вул. Комарова громадянин Лисов О.В розпивав пляшку пива разом з неповнолітнім Івановим А.А. у своїй квартирі, який проживає з ним по сусідству, в результаті чого неповнолітній, перебуваючи в стан алкогольного сп'яніння почав чіплятися до перехожих громадян і висловлюватися на їхню адресу нецензурними словами. Свідком цієї ситуації був двірник, який і викликав поліцію.

Дайте відповідь на такі питання:

1. *Визначте чи наступила відповідальність неповнолітнього Іванова А.А.?*
2. *Чи є вина громадянина Лисова О.В.? Дайте його діям юридичний аналіз.*

Завдання 7.

1 березня 2021 року під час патрулювання було затримано лейтенанта Збройних Сил України Іванова О.О., який стріляв по пустих пляшках з пневматичного пістолету. Патрульні поліцейські склали відповідний протокол на Іванова О.О. Після розгляду матеріалів районним суддею було винесено постанову про конфіскацію зброї і застосування арешту з утримання на гауптвахті громадянина Іванова О.О.

Дайте відповідь на такі питання:

1. *Чи мали право скласти протокол патрульні поліцейські на громадянина Іванова О.О.?*
2. *Чи мали вони вилучати пневматичний пістолет у військовослужбовця?*

Тема 5. Система адміністративних судів. Поняття, види та проблеми розмежування адміністративних юрисдикції.

Семінарське заняття – 4 год.

Практичне заняття – 4 год.

План вивчення теми семінарського заняття:

1. Нормативно-правове забезпечення адміністративного судочинства.
2. Система адміністративних судів.
3. Компетенція адміністративних судів.
4. Проблеми розмежування юрисдикції адміністративних справ.
5. Сучасні аспекти реалізації процесуального статусу : сторін, третіх осіб, представників та інших осіб, які беруть участь у справі;

Завдання до практичного заняття:

Завдання № 1.

До Жашківського районного суду Черкаської області надійшов позов Гр. Орлика П.Л. до відділу РАЦС Жашківського районного управління юстиції

про видачу йому повторного свідоцтва. Позивач пояснив, що звертався до відповідача з проханням видати йому повторне свідоцтво про народження, мотивуючи тим. Що оригінал був ним загублений, однак відповідач відмовив йому в цьому (рішення №13 від 23.09.2020), з посиланням на відсутність актового запису про його народження.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Що потрібно надати позивачу, щоб його позов було задоволено? Чи може суд скасувати рішення відділу РАЦС Жашківського районного управління юстиції.

Завдання № 2.

До Святошинського районного суду м. Києва надійшов адміністративний позов Управління Пенсійного фонду України до гр. Перелюха П.Р. про стягнення суми переплаченої пенсії. Однак, ні на перше, ні на друге судові засідання відповідач не з'явився, хоча був належним чином повідомлений про дні судових засідань, які відбувалися 30.04.2020 р. та 16.07.2020 р., про що є відповідні розписки, про причини неявки суд не повідомив.

Яке рішення повинен прийняти Святошинський районний суд міста Києва відповідно до норм Кодексу адміністративного судочинства України?

Завдання № 3.

Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Щорса, 5» (далі також ОСББ «Щорса 5», позивач) звернулось до суду з позовом на дії Печерської районної в м. Києві державної адміністрації щодо не підготовки у строки визначені законом документів та не передачі житлового комплексу по вул. Щорса,5 у м. Києві на баланс ОСББ «Щорса 5».

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідачами допущена неправомірна бездіяльність щодо не підготовки у строки визначені законом документів та не передачі житлового комплексу по вул. Щорса,5 у м. Києві на баланс ОСББ «Щорса 5».

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Обґрунтуйте відповідь.

Завдання № 4.

Товариство з обмеженою відповідальністю науково-виробнича фірма «Земля-Універсал» (позивач) звернулося до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовною заявою до Державного агентства земельних ресурсів України, в якій просив суд: визнати протиправним та скасувати Наказ Державного агентства земельних ресурсів України «Про питання ліцензування робіт із землеустрою, землеоціночних робіт» від 07.04.2021 року № 15, яким визнано ліцензію серії АВ №111111 видану ТОВ науково-виробнича фірма «Земля-Універсал» недійсною.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідач безпідставно прийняв оскаржуваний наказ, оскільки ТОВ науково-виробнича фірма «Земля-Універсал» вжило всіх заходів, передбачених чинним законодавством щодо повідомлення Державного агентства земельних ресурсів України про зміну фізичного розташування позивача.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Обґрунтуйте відповідь.

Тема 6. Особливості реалізації норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства

Лекція – 2 год.

Семінарське заняття – 4 год.

Практичне заняття – 4 год.

План вивчення теми лекції:

1. . Структура провадження в адміністративному суді першої інстанції.
2. Відкриття провадження в адміністративній справі.
3. Підготовче провадження.
4. Доказування в адміністративній справі.
5. Судовий розгляд справи.
6. Сучасні аспекти перегляду адміністративних справ .

План вивчення теми семінарського заняття:

1. . Структура провадження в адміністративному суді першої інстанції.
2. Відкриття провадження в адміністративній справі.
3. Підготовче провадження.
4. Доказування в адміністративній справі.
5. Судовий розгляд справи.
6. Сучасні аспекти перегляду адміністративних справ .

Завдання до практичного заняття:

Завдання 1

Позивач звернувся до Полтавського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Головного управління Національної поліції в Полтавській області (надалі - ГУНП в Полтавській області, відповідач) в якому просив:

1.1 визнати незаконними та скасувати накази ГУНП в Полтавській області від 26 червня 2017 року № 260, та від 28 липня 2017 року № 328.

1.2 визнати незаконними та скасувати накази ГУНП в Полтавській області про безпідставне зменшення та нарахування відсотків премії встановлених за жовтень 2019 року на 6 %, за листопад 2019 року на 3 %, за січень 2020 року на 12%, за лютий 2020 року на 1%, за березень 2020 року на 1%, за квітень 2020 року на 6%, за травень 2020 року на 6 %, за червень 2020 року на 25%, за липень 2020 року на 16%, за червень 2020 року на 6%, за вересень 2020 року на 6%.

В обґрунтування позову позивач зазначив, що накази ГУНП в Полтавській області винесені необґрунтовано та передчасно, без дослідження всіх обставин, а тому підлягають скасуванню. Позивач зазначив, що протягом 2019-2020 років не притягувався у встановленому законом порядку до дисциплінарної, адміністративної, кримінальної чи матеріальної відповідальності. Також позивач зауважив, що відповідно до Положення про преміювання поліцейських ГУНП у Полтавській області зменшення розміру чи позбавлення поліцейського премії у повному обсязі, у кожному окремому випадку оголошується наказом ГУНП та повідомляється поліцейським, проте, за твердженням позивача, його не було ознайомлено з наказом про зменшення

(позбавлення) премії. Наголосив, що оскаржуваними наказами відповідач порушив право позивача на отримання грошового забезпечення на належному рівні, у відповідності з Положенням про преміювання поліцейських ГУНП у Полтавській області. Недоплачений розмір грошового утримання суттєво впливає на нарахування пенсійних виплат. Відтак, позивач просить суд захистити його порушене право шляхом зобов'язання відповідача донарахувати та виплатити премію в розмірі, який мав бути виплачений.

Питання: надайте правову оцінку та визначте можливі аргументи для обґрунтування при запереченні позову.

Завдання 2

Позивач звернувся до Харківського окружного адміністративного суду з позовом до Головного управління Національної поліції в Харківській області, в якому просив суд:

- визнати протиправним та скасувати наказ ГУ Національної поліції у Харківській області № 324 о/с від 05.12.2019;

- поновити позивача на посаді заступника начальника Головного Управління Національної поліції в Харківській області - начальника слідчого управління;

- зобов'язати ГУ НП у Харківській області нарахувати і виплатити на користь позивача грошове забезпечення в розмірі, передбаченому згідно з штатним розписом для посади заступника начальника Головного Управління Національної поліції в Харківській області - начальника слідчого управління, за період з 04.12.2019 по дату ухвалення судового рішення в цій справі.

В обґрунтування позовних вимог, позивач зазначав, що наказом ГУ Національної поліції у Харківській області № 324 о/с від 05.12.2018 без його згоди фактично перевели, а не перемістили, на іншу посаду, яка є нерівнозначною попередній. Так, представник позивача звернув увагу, що посада заступника начальника Головного Управління Національної поліції в Харківській області - начальника слідчого управління, яку попередньо займав позивач та посада начальника Головного Управління Національної поліції в Харківській області - начальника слідчого управління, на яку позивача перевели, значно різняться за колом функціональних обов'язків, розміром посадових окладів, ступінню підпорядкованості, а тому по суті не є рівнозначними, що суперечить вимогам ст. 65 Закону України "Про Національну поліцію". Також, представник позивача вказав, що спірний наказ ГУ Національної поліції у Харківській області № 324 о/с від 05.12.2019 видано в момент перебування позивача на лікарняному, а відтак позивач був позбавлений можливості надати свою згоду чи відмовитись від посади, на яку його перевели, що також суперечить вимогам ст. 32 КЗпП, який у даних правовідносинах підлягає застосуванню, оскільки поняття "переведення на іншу посаду" не регулюється Законом України "Про Національну поліцію". З огляду на вищезазначене, представник позивача просив задовольнити позовні вимоги, скасувати спірний наказ ГУ Національної поліції у Харківській області № 324 о/с від 05.12.2019, як такий що є безпідставним та прийнятим всупереч вимог чинного законодавства, та поновити позивача на посаді

заступника начальника Головного Управління Національної поліції в Харківській області - начальника слідчого управління.

Питання: надайте правову оцінку та визначте можливі аргументи для обґрунтування при запереченні позову.

Завдання 3

Позивач звернувся до суду з адміністративним позовною заявою до Головного управління Національної поліції в Полтавській області (в подальшому - ГУНП в Полтавській області), Лубенського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області (в подальшому - Лубенський ВП ГУНП в Полтавській області), в якій просив: визнати протиправним та скасувати наказ ГУНП в Полтавській області від 13.03.2020 р. №79 о/с у частині звільнення позивача зі служби в поліції за пунктом 6 частини 1 статті 77 Закону України "Про Національну поліцію" (у зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України) згідно із Законом України "Про Національну поліцію"; визнати протиправним та скасувати наказ ГУНП в Полтавській області від 22.02.2020 № 134 у частині щодо порушення службової дисципліни та притягнення до дисциплінарної відповідальності - звільнення зі служби позивача ; поновити позивача на службі в поліції на посаді старшого дільничного офіцера поліції сектору превенції Лубенського відділу поліції Лубенського відділу поліції ГУНП в Полтавській області з 14.03.2019 р.; стягнути з ГУНП в Полтавській області на користь позивача суму грошового забезпечення за час вимушеного прогулу за період з 14.03.2020 р. по час поновлення на службі з відповідним відрахуванням обов'язкових платежів до бюджету та спеціальних фондів; допустити до негайного виконання рішення суду в частині поновлення на посаді та виплати середнього грошового утримання за час вимушеного прогулу, в межах суми стягнення за один місяць.

Питання: надайте правову оцінку та визначте можливі аргументи для обґрунтування при запереченні позову.

Завдання 4

Позивачка звернулася до суду з адміністративним позовом до начальника Кременчуцького відділу поліції ГУНП в Полтавській області ОСОБА_2, в якому просила: визнати протиправним дії та бездіяльність відповідача щодо надання позивачці відповіді № П-54 від 15.01.2020 р. на запит від 25.12.2019 р. в частині не повідомлення позивачці письмово про продовження терміну розгляду заяви про доступ до публічної інформації від 25.12.2019 р.; наданні неперевіреної інформації у листі № П-54 від 15.01.2020 р. з порушенням вимог статті 14 частини 1 пункту 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації", якою було протиправно рекомендовано позивачці звернутися до Ліквідаційної комісії УМВС України в Полтавській області за інформацією про накладення дисциплінарних стягнень відносно громадянина «В», за період служби в ОВС, а також те, що місцевими прокурорами не скасовуються постанови слідчого про відмову у

задоволенні клопотань сторін кримінального провадження, постанов про відмову в визнанні потерпілою стороною; порушення вимог частин 3, 4 статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації" щодо не направлення запиту від 25.12.2019 р. до належного розпорядника інформацією з одночасним повідомленням позивачки та надання їй часткової відмови у задоволенні запиту з порушенням правил оформлення такої відмови, а саме без зазначення прізвища, ім'я, по батькові та посади особи, відповідальної за розгляд запиту позивачки розпорядником інформації, та без роз'яснення їй порядку оскарження часткової відмови у дачі інформації.

Питання: надайте правову оцінку та визначте можливі аргументи для обґрунтування при запереченні позову.

5. Завдання для самостійної роботи

Орієнтовний перелік питань для тестового контролю самостійної роботи

1. Виділяють наступні види підстав адміністративної відповідальності:

- фактичні, юридичні, процесуальні, непроцесуальні;
- юридичні, теоретичні, процесуальні;
- фактичні, юридичні, процесуальні;

2. Завданням Кодексу України про адміністративні правопорушення є:

- охорона встановленого правопорядку;
- охорона життя та здоров'я громадян;
- охорона дисципліни та трудового розпорядку на підприємствах, установах та організаціях.

3. Кодекс України про адміністративні правопорушення це:

- підзаконний нормативний акт, що регулює суспільні відносини по притягненню до адміністративної відповідальності;
- кодифікований нормативно-правовий акт, що регулює суспільні відносини по притягненню до адміністративної відповідальності;
- кодифікований нормативний акт, що регулює суспільні відносини по притягненню до кримінальної відповідальності.

4. Після закінчення строків притягнення до відповідальності:

- строк може бути подовжений судом;
- строк може бути подовжений на розсуд особи, яка уповноважена на притягнення інших осіб до відповідальності;
- відповідальність виключається.

5. Метою адміністративної відповідальності є:

- запобігання вчиненню нових адміністративних правопорушень як самим правопорушником, так й іншими особами;
- профілактика вчинення порушень трудової дисципліни на підприємствах, установах та організаціях;
- попередження вчинення порушень дисципліни державними службовцями.

6. Принцип невідворотності адміністративної відповідальності передбачає:

- врахування всіх обставин вчиненого правопорушення і особи порушника.
- неминучість настання адміністративної відповідальності для особи, яка вчинила адміністративний проступок.
- врахування майнового стану, обставин, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність

7. Доказами у справі про адміністративне правопорушення є:

- пояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності;

- подання скарги потерпілим;
- відстрочка виконання постанови про накладення адміністративного стягнення.

8. Оцінка доказів у справі про адміністративне правопорушення здійснюється:

- посадовою особою, що розглядає справу;
- особою, яка притягується до адміністративної відповідальності;
- потерпілим.

9. Експерт у справі про адміністративне правопорушення призначається:

- посадовою особою у провадженні якої перебуває справа про адміністративне правопорушення;
- потерпілим;
- захисником.

10. Інформація про фіксацію в автоматичному режимі адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху може передаватися:

- власникові транспортного засобу;
- особі, яка управляла транспортним засобом;
- близьким родичам.

11. Які з наведених стадій провадження у справах про адміністративні правопорушення є факультативною:

- оскарження;
- розгляд справи і винесення постанови;
- виконання постанови про накладення адміністративного стягнення;
- порушення справи про адміністративне правопорушення.

12. Які види постанов мають право виносити поліцейські у справах про адміністративні правопорушення:

- про застосування заходів громадського впливу;
- про накладення адміністративного стягнення;
- про застосування заходів виховного впливу;
- про застосування дисциплінарних заходів.

13. Вкажіть, які дії слід здійснити при виявленні пасажира, який не сплатив за проїзд у громадському транспорті:

- скласти протокол про адміністративне правопорушення;
- винести постанову про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у вигляді попередження;
- винести постанову про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у вигляді штрафу;

- винести постанову про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у вигляді адміністративного арешту.

14. Визначте строки розгляду справ про адміністративні правопорушення:

- 3 дні;
- 5 днів;
- 15 днів;
- все вищепераховане вірне.

15. Для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється:

- шестимісячний строк;
- двомісячний строк;
- місячний строк

16. Адміністративний позов подається до адміністративного суду у формі:

- письмової позовної заяви особисто позивачем або його представником;
- письмової позовної заяви особисто позивачем через електронну пошту;
- письмової позовної заяви особисто позивачем або його представником через електронну пошту.
- розумного строку, але не більше двох місяців з дня відкриття провадження у справі.

17. Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом:

- п'яти днів з дня проголошення ухвали;
- п'ятнадцяти днів з дня проголошення ухвали;
- одного місяця з дня проголошення ухвали.

6. Індивідуальні завдання

Теми реферативних повідомлень:

1. Альтернативи адміністративної відповідальності.
2. Спеціальні суб'єкти адміністративних правопорушень.
3. Забезпечення законності при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення.
4. Захисник у провадженні у справах про адміністративні правопорушення.
5. Особливості адміністративної відповідальності іноземних осіб, які мають дипломатичний імунітет.
6. Особливості адміністративної відповідальності неповнолітніх осіб.
7. Особливості адміністративної відповідальності військовослужбовців.
8. Нормативно-правове регулювання адміністративно-деліктного процесу в Україні.
9. Процесуальні документи та їх види.
10. Особливості застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення.

11. Перегляд постанов про накладення адміністративних стягнень.
12. Особливості провадження у справах з приводу обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання.
13. Процесуальний статус представників.
14. Особливості провадження у справах щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

7. Методи навчання

Методи навчання: словесні, наочні, практичні, інноваційні;

Методи контролю - усне та письмове опитування, складання заліку.

• Словесні

Лекція служить для пояснення теми; її типовими ознаками, є тривалість запису плану та рекомендованої літератури, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання.

Розповідь-пояснення використовується під час навчання слухачів протягом лекції. За метою виділяються такі види розповіді: розповідь-вступ, розповідь-повість, розповідь-висновок. Ефективність зазначеного методу залежить головним чином від уміння викладача розповідати, дохідливості та доступності інформації, від поєднання його з іншими методами навчання.

Бесіда – це діалог між викладачем та слухачем, який дає можливість за допомогою цілеспрямованих і вміло сформульованих питань спрямувати слухачів на активізацію отриманих знань. Саме з допомогою їх викладач активізує діяльність слухачів, ставлячи їм запитання для розмірковування, розв'язання проблемної ситуації.

• Наочні методи

Ілюстрація – допоміжний метод при словесному методі, її значення полягає в яскравішому викладенні та показі власної думки.

• Практичні методи

Практичні роботи. Як метод навчання вони спрямовані на формування вмінь і навичок, необхідних для закріплення теоретичних знань і самоосвіти. Виконання таких робіт допомагає конкретизації знань, розвиває вміння спостерігати і пояснювати сутність явищ.

• Інноваційні методи

Контекстне навчання. Ґрунтується на інтеграції різних видів діяльності студентів: навчальної, наукової, практичної.

Імітаційне навчання. Його основою є імітаційно-ігрове моделювання в умовах навчання процесів, що відбуваються в реальній системі.

Проблемне навчання. Здійснюється на основі ініціювання самостійного пошуку студентом знань через проблематизацію (викладачем) навчального матеріалу.

Дистанційне навчання. Різновид (досить самостійний) заочного навчання, з опертям на використання новітніх інформаційно-комунікаційних

технологій і засобів (здійснюється за допомогою інформаційно-комунікаційних платформ MOODLE, Classroom).

8. Форми та методи контролю, критерії оцінювання результатів навчання

Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та умінь слухачів відбувається у формі поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль здійснюється викладачем для перевірки рівня засвоєння здобувачами вищої освіти знань, умінь і навичок з навчальної дисципліни на поточних заняттях відповідно до розкладу занять за допомогою наступних методів і форм контролю:

- метод усного контролю;
- метод письмового контролю;
- метод тестового контролю.

В процесі поточного контролю оцінюється самостійна робота здобувача вищої освіти щодо повноти виконання завдань, рівня засвоєння навчальних матеріалів, оволодіння практичними навичками.

Семестровий контроль проводиться у формі заліку після закінчення вивчення розділів навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачених навчальним планом на семестр для цієї дисципліни.

Розподіл балів, що присвоюються здобувачеві

Аудиторна робота (поточне накопичення балів)							Підсум-ковий контроль	Підсум-кова кіль-кість балів
<i>max 60 %</i>							<i>max 40 %</i>	<i>max 100 %</i>
Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Самостій-на робота	залік	
6	6	6	6	8	8	20	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	зараховано	A	відмінне виконання
85-89	зараховано	B	вище від середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	зараховано	D	непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незараховано	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

9. Інструменти, обладнання, програмне забезпечення, використання яких передбачає дисципліна

- ПК, система мультимедіа.
- навчальна програма, робоча навчальна програма, лекційний матеріал, плани семінарських та практичних занять із переліком завдань, перелік рекомендованих джерел та інтернет-ресурсів, перелік контрольних питань з навчальної дисципліни.
- інформаційно-комунікативні засоби дистанційного навчання MOODLE, ZOOM, Classroom.

10. Перелік питань для підсумкового контролю з навчальної дисципліни

Поняття та механізм застосування норм адміністративного права

1. Застосування як форма реалізації норм адміністративного права.
2. Загальні засади застосування норм адміністративно-деліктного права.
3. Загальні засади застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства.
4. Загальні положення застосування норм адміністративної відповідальності: доктрина, правове регулювання та сучасні проблеми
5. Сучасні проблеми законодавчого закріплення адміністративної відповідальності,
6. Сучасні проблеми реалізації принципів адміністративної відповідальності,
7. Сучасні проблеми дії законодавства про адміністративну відповідальність у часі та просторі.

8. Відмінність адміністративної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності.
9. Альтернативи адміністративної відповідальності.
10. Обставини, що виключають адміністративну відповідальність (крайня необхідність, необхідна оборона, неосудність).
11. Проблеми визначення строків давності при притягненні до відповідальності за адміністративні правопорушення.
12. Проблеми визначення поняття та ознак адміністративного проступку,
13. Проблеми визначення юридичного складу адміністративного проступку (об'єкт, об'єктивна сторона; суб'єкт, суб'єктивна сторона).
14. Реалізація заходів відповідальності, що застосовуються до неповнолітніх.
15. Загальні правила, строки та проблеми накладення адміністративних стягнень.
16. Сучасні аспекти застосування норм адміністративно-деліктного права щодо окремих видів адміністративних правопорушень
17. Юридична характеристика правопорушень та особливості відповідальності за їх вчинення в галузі охорони праці та здоров'я населення;
18. Особливості відповідальності за адміністративні правопорушення, що посягають на власність;
19. Особливості відповідальності за адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку;
20. Особливості відповідальності за адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку;
21. Особливості відповідальності за адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління,
22. Особливості відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією.
23. Сучасні аспекти застосування та реалізація норм адміністративного права під час адміністративно-деліктного провадження
24. Способи реалізації завдань провадження в справах про адміністративні правопорушення (адміністративно-деліктне провадження).
25. Проблеми реалізації принципів провадження в справах про адміністративні правопорушення.
26. Стадії адміністративно-деліктного провадження.
27. Встановлення обставин, що виключають провадження в справах про адміністративні правопорушення.
28. Заходи забезпечення адміністративно-деліктного провадження.
29. Суб'єкти провадження в справах про адміністративні правопорушення та сучасні аспекти реалізації їх правового статусу..
30. Сучасні проблеми реалізації повноважень поліції щодо провадження в справах про адміністративні правопорушення.
31. Сучасні аспекти застосування норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства

32. Система адміністративних судів.
33. Поняття, види та проблеми розмежування судової адміністративних юрисдикції.
34. Нормативно-правове забезпечення адміністративного судочинства.
35. Проблеми розмежування юрисдикції адміністративних справ.
36. Сучасні аспекти реалізації процесуального статусу сторін
37. Сучасні аспекти реалізації процесуального статусу третіх осіб
38. Сучасні аспекти реалізації процесуального статусу представників.
39. Особливості реалізації норм адміністративного права під час здійснення адміністративного судочинства
40. Структура провадження в адміністративному суді першої інстанції.
41. Відкриття провадження в адміністративній справі.
42. Підготовче провадження.
43. Доказування в адміністративній справі.
44. Судовий розгляд справи.
45. Сучасні аспекти перегляду адміністративних справ .
46. Особливості відповідальності військовослужбовців та інших осіб, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів.
47. Особливості відповідальності іноземців та осіб без громадянства.
48. Особливості відповідальності неповнолітніх.
49. Особливості відповідальності посадових осіб.
50. Справи підвідомчі Національній поліції.
51. Особливості застосування штрафу, як вид адміністративного стягнення.
52. Особливості застосування платного вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення.
53. Особливості застосування конфіскації предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення.
54. Особливості застосування позбавлення спеціального права, наданого даному громадянинуві (права керування транспортними засобами, права полювання).
55. Особливості застосування позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.
56. Громадські роботи, як вид адміністративного стягнення : особливості застосування.
57. Виправні роботи, як вид адміністративного стягнення: особливості застосування.
58. Адміністративний арешт, як вид адміністративного стягнення: особливості застосування.
59. Арешт з утриманням на гауптвахті, як вид адміністративного стягнення: особливості застосування.

60. Особливості відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень у галузі охорони праці і здоров'я населення.

61. Особливості відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, що посягають на власність.

62. Особливості відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень у сфері житлово-комунального господарства та благоустрою.

63. Особливості відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства та зв'язку.

64. Особливості відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення.

65. Особливості складання процесуальних документів у справах про адміністративні правопорушення.

66. Особливості реалізації правового статусу суб'єктів адміністративно-деліктного провадження.

11. Рекомендовані джерела інформації

Основна

1. Конституція України. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 1996. № 30. Ст. 141.

2. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

3. Про державну службу : Закон України від 10 груд. 2015 р. *Відомості Верховної Ради (ВВР)*. 2016. № 4. Ст. 43.

4. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13 січн. 2011 р. № 2939-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 32. Ст. 314.

5. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні : Закон України від 16 листоп. 1992 р. № 2782-XII. URL : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

6. Про запобігання корупції : Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1700-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 49. Ст. 2056.

7. Про звернення громадян : Закон України від 02 жовт. 1996 р. № 393/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 24. Ст. 170.

8. Про інформацію : Закон України від 02 жовт. 1992 р. № 2657-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 48. Ст. 650.

9. Про Кабінет Міністрів України : Закон України від 27 лют. 2014 р. № 794-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 13. Ст. 222.

10. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 12.

11. Про телебачення і радіомовлення : Закон України від 21 груд. 1993 р. № 3759-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 10. Ст. 43.

12. Про затвердження Положення про Національну поліцію : Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовт. 2015 р. № 877.

13. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України : Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 № 878.

14. Про дорожній рух : Закон України 30 червня 1993 року № 3353-XII (станом на 1 січня 2020 р.). — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3353-12>

15. Про затвердження переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів : постанова Кабінету Міністрів України від 6 трав. 2000 р. № 770 (станом на 24 грудня 2019 р.) // Офіційний вісник України. – 2000. – № 19. – Ст. 789.

16. Про затвердження правил перевезення вантажів автомобільним транспортом в Україні : наказ Міністерства транспорту України від 14 жовтня 1997 р. (станом на 25 липня 2019 р.) // Офіційний вісник України. – 1998. – № 8. – С. 283.

17. Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України: Наказ Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10 квіт. 2006 р. № 105 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06>

18. Про захист тварин від жорстокого поводження : Закон України від 21.02.2006 р. № 3447-IV(станом на 4 серпня 2017 р.)– [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3447-15>

19. Про заходи щодо врегулювання діяльності в сфері народної та нетрадиційної медицини : Указ Президента України від 31 лип. 1998 р. № 823 // Урядовий кур'єр від 13 серп. 1998 р.

20. Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення : Закон України від 22 вересня 2005 р. № 2899-IV (станом на 12 грудня 2012 р.). — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

21. Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів: Закон України від 8 липня 2011 року N 3673-VI (станом на 9 грудня 2015 р.). — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3673-17>

22. Про охорону дитинства : Закон України від 26.04.2001 № 2402-III (станом на 9 серпня 2019 р.). — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2402-14>

23. Про поводження з радіоактивними відходами : Закон України від 30 черв. 1995 р. № 255 (станом на 1 січня. 2021 р.) // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 27. – Ст. 198.

24. Про запобігання та протидію домашньому насильству: Закон України від 07 листопада 2017 р. № 2229-VIII.— [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

25. Про Правила благоустрою міста Києва : рішення Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051 . — [Електронний ресурс]. — Режим доступу :

http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2008_12_25/an/13/MR081108.html#13

26. Про Правила дорожнього руху : постанова Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306 (станом на 1 травня 2019 р.) — [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-п>

Додаткова:

1. Сіроштан О.А. Інститут охорони власності в адміністративно-деліктному праві / О.А. Сіроштан // Форум права. – 2008. – № 1. – С. 372-377.

2. Стрельченко О.Г. Сутність попередження адміністративної деліктності неповнолітніх / О.Г. Стрельченко // Особливості та перспективи розвитку громадянського суспільства в Україні [Текст] : зб. матеріалів підсумкової наук.-теорет. конф. (Київ, 15 квіт. 2014 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2014. – С. 53-54 (320 с.)

3. Стрельченко О.Г., Сущенко А. О. Сутність адміністративно-правової протидії насильству в сім'ї на Україні / Стрельченко О.Г., Сущенко А. О // Учёные записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки» - Том 27 (66). - № 1. – 2014. – С. 138-145.

4. Пастух І.Д. Особливості кваліфікації дрібного хуліганства, передбаченого ст. 173 Кодексу України про адміністративні правопорушення / І.Д. Пастух // Адміністративне судочинство в умовах судової реформи [Текст] : зб. матеріалів круглого столу. (Київ, 24 лист. 2017 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2017. – С. 11-14

5. Судовий розгляд справ, пов'язаний із вчиненням насильства в сім'ї: проблеми відповідності міжнародним стандартам та шляхи вдосконалення : наук.-практ. посіб. / [кол. авт.: Євсюкова М. В., Христова Г. О., Шаповалова О. А., Байда А. О., Рошка М. Я. ; заг. ред.: Шаповалова О. А., Павлиш С. О.]. – К. :Компанія «Ваїте», 2011. – 196 с.

6. Про затвердження таблиць невеликих, великих та особливо великих розмірів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які знаходяться у незаконному обігу : наказ Міністерства охорони здоров'я України від 01 серп. 2000 р. № 188 (станом на 19 червня 2015 р.) // Офіційний вісник України. – 2000. – № 34. – Ст. 1468.

7. Щодо скоєння особою триваючого правопорушення : Лист Міністерства юстиції України від 1 груд. 2003 р. № 22-34-1465 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v1465323-03>.

8. Адміністративна відповідальність : курс лекцій / за ред.. О.В. Кузьменко. — К. : Юрінком Інтер, 2016. – 568 с.

9. Бандура С. О. Адміністративно-правові засади адміністративного права України та країн-учасниць ЄС (Греції, Болгарії, Іспанії, Румунії) порівняльно-правовий аналіз [Текст] : монографія / С. О. Бандура . - Херсон : Гельветика, 2019. - 156 с.

10. Кодекс адміністративного судочинства України : Кодекс України від 6 липня 2005 р. №2747-IV (У ред. Закону України від 3 жовтня 2017 р.

№2147-VIII). Офіц. текст зі змін. та доп. станом на 10 жовтня 2020 р. // Мін. юстиції України - Київ: Форум, - 2020р. 295с.

11. Курс адміністративного права України: підручник / За ред. О. В. Кузьменко / Юрінком Інтер, 2018. — 904 с.

12. Науково-практичний коментар Кодекс України про адміністративні правопорушення // за заг. ред. С.В.Петкова - Київ: Юрінком Інтер, - 2020р. 791 с.

13. Абдулкадірова Е.Е. Розгляд справ про адміністративні правопорушення патрульною поліцією : дис.... докт. філософії : 081 // Абдулкадірова Ельвіра Енверівна ; МВС України, НАВС - Київ: - 2020р. 196 с.

14. Адміністративна відповідальність : навч. посіб. для студ.ВНЗ // МОН України. Держ. вищий навч. заклад "Запорізький нац. ун-т"; За заг. ред. Т.О.Коломоєць. – Київ : Істина, 2011 р. – 184 с.

15. Адміністративне право України. Повний курс : підручник / [В. Галуцько та ін. ; редкол.: В. Галуцько (голова) та ін.]. - Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2018. - 445 с..

16. Адміністративне право : навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти / [Ю. П. Битяк та ін.]. - 3-тє вид., допов. та перероб. - Харків : Право, 2018. - 183 с..

17. Адміністративне право і процес: теорія та практика правозастосування : монографія / Р. С. Мельник. - Херсон : Гельветика, 2019. - 211 с.

18. Адміністративно-юрисдикційна діяльність поліцейських : навч. посіб. // Білик В.М., Братель С.Г., Варивода В.І. та ін. ; МВС України, НАВС, Каф. поліцейського права - Київ: ФОП Маслаков, - 2020р. 286 с.

19. Апеляційні суди в системі суб'єктів адміністративного права : монографія / А. О. Кубишкіна, Н. С. Андрійченко, О. М. Резнік ; Сум. держ. ун-т. - Суми : Сум. держ. ун-т, 2018. - 191 с.

20. Зразкові та типові справи в адміністративному судочинстві : теорія і практика : монографія //Вісник... -Харків: Право - // В.А.Миколаєць - Київ: - 2020р. 403 с.

21. Науково-практичний коментар Закону України "Про запобігання корупції"/ за ред.. О.В. Тахтая. Київ : Юрінком Інтер, 2019. – 348 с.

22. Решота В.В. Застосування джерел адміністративного права в судочинстві України [Текст] : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / Решота Володимир Володимирович ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". - Львів, 2019. - 36 с.

23. Bledsoe R., Wozzek V. The International Law Dictionary. – ABC-CLIO, 1987. – P. 34.

15. Інтернет-ресурси

1. <http://www.rada.kiev.ua/> - Верховна Рада України

2. <http://www.guds.gov.ua> – Національне агентство України з питань державної служби

3. <http://www.nsaiau.kiev.ua> – Національна академія внутрішніх справ України
4. <http://www.kmu.gov.ua> – Кабінет Міністрів України
5. <http://www.nau.kiev.ua> – Нормативні акти України
6. Бібліотека Інституту Поглиблених Правничих Студій. Велика Британія <http://www.ials.sas.ac.uk/library/library.htm>
7. Наукова бібліотека Національного університету “Києво-Могилянська академія” <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib>
8. Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського <http://www.nbu.gov.ua/>
9. Національна бібліотека Франції <http://www.bnf.fr/>
10. Національна Парламентська бібліотека України <http://www.nplu.kiev.ua/>
11. Німецькі бібліотеки <http://www.ddb.de/>
12. Центр розвитку українського законодавства <http://www.ulde.kiev.ua/news.php>
13. Юридична бібліотека Школи права Йелльського університету <http://www.law.yale.edu/library/>

Підпис автора РПНД