

СИЛАБУС



навчальної дисципліни
**«Взаємодія органів досудового розслідування з
оперативними підрозділами та іншими
правоохоронними органами під час протидії
кримінальним правопорушенням»**

Кафедра кримінального процесу

Кафедра оперативно-розшукової діяльності

Статус дисциплін	вибіркова
Рівень вищої освіти	другий (магістерський) рівень
Ступінь вищої освіти	магістр
Форма здобуття вищої освіти	денна/заочна
Мова викладання	українська
Навчальний рік	2023/2024
Форма підсумкового контролю	залік

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Письменний Дмитро Петрович

к.ю.н., професор
професор кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0002-7059-3935>

Контактний телефон +380503319691
Електронна адреса Krum.proces@ukr.net.
Розклад навчальних занять
Консультації

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Мельник Оксана Вікторівна

к.ю.н., доцент
доцент кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0003-1805-830X>

Контактний телефон +380506429292
Електронна адреса Krum.proces@ukr.net.
Розклад навчальних занять
Консультації

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання

Тарасенко Олег Сергійович

д.ю.н., професор

посада
профайл викладача

професор кафедри оперативно-розшукової діяльності
<https://orcid.org/0000-0002-3179-0143>

Контактний телефон +380673341110
Електронна адреса navs-ord@ukr.net

Розклад навчальних занять
Консультації

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Сторінка дистанційного курсу

<https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=755>

Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни

оволодіння здобувачами глибокими теоретичними знаннями положень чинного кримінального процесуального законодавства і відомчих нормативно-правових актів, які регулюють правові основи та здійснення взаємодії слідчого з оперативними та іншими підрозділами й службами, а також формування практичних навичок щодо правильного застосування кримінального процесуального закону при проведенні процесуальних дій, прийнятті та оформленні процесуальних рішень під час організації взаємодії слідчих та оперативних й інших підрозділів поліції при проведенні досудового розслідування.

Тривалість

3 кредити ECTS /90 годин

заочна форма навчання: лекції - 6 години, практичні заняття – 6 годин, семінарські заняття – 8 годин, самостійна робота – 70 годин;

Форми та методи навчання

Форми навчання:

Аудиторна робота: лекції (з використанням методів проблемного навчання і візуалізації); практичні і семінарські заняття (Розповідь-пояснення, бесіда, дискусія, аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового, графічного або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); рольові ігри; підготовка реферату (доповіді); індивідуальна або групова презентація.

Самостійна робота: опрацювання навчальних питань, вирішення тестових завдань, вирішення практичних завдань; підготовка рефератів (доповідей)

Індивідуальна робота: написання курсових робіт.

Методи навчання:

Контекстне навчання - в умовах максимально наближених до реальних інтегруються різні види діяльності здобувача (навчальна, наукова та практична).

Імітаційне навчання – використання ігрових та імітаційних форм навчання.

Проблемне навчання – через поданий навчальний матеріал, що містить проблемні питання, стимулюється здобувач на здійснення самостійного пошуку знань.

Система поточного контролю

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за кожне навчальне заняття та виставлення балів від 3 до 5, при цьому 2 (незадовільно) потребує перескладання.

Самостійна робота оцінюється окремо.

Остаточний бал поточного контролю визначається як сума всіх отриманих балів розділена на кількість отриманих балів (при цьому «2» та «н» не враховуються) та помножена на коефіцієнт 12.

Максимальна кількість балів – 60.

При наявності трьох невідпрацьованих пропусків або негативних балів здобувач до підсумкового контролю не допускається.

Система підсумкового

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань

контролю	теоретичної частини та встановлення умінь та навичок з практичної частини, у формі екзамену. Максимальна кількість балів – 40.
Пререквізити (Prerequisite)	«Кримінальний процес», «Криміналістика», «Оперативно-розшукова діяльність».

**Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна,
програмні результати навчання («hard skills»)**

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач
<p>ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ у сфері кримінального процесуального права, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</p> <p>ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи у розв'язанні складних задач і проблем кримінального процесуального законодавства.</p> <p>ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.</p> <p>ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</p> <p>ПРН. 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p> <p>ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем у галузі кримінального процесу, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.</p> <p>ПРН 16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, пов'язаних із діяльністю органів кримінальної юстиції, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відносин у сфері кримінального процесуального права.</p>	<p>ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні;</p> <p>ЗК4. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;</p> <p>ЗК 5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);</p> <p>ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення;</p> <p>ЗК 8. Здатність застосовувати знання у практичній діяльності;</p> <p>ЗК 9. Здатність пристосовуватися до нових змін кримінального процесуального законодавства;</p> <p>СК 1.Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем;</p> <p>СК 2. Збирання, опрацювання та критика правових джерел (нормативних актів, доктринальних джерел, судової практики);</p> <p>СК 3. Здатність до аналітичного оцінювання правової проблеми;</p> <p>СК 4. Здатність до опрацювання та аналізу інформації для правового дослідження;</p> <p>СК 6. Знання праць провідних вітчизняних та зарубіжних вчених, наукові школи та фундаментальні праці у галузі кримінального процесу, формулювання мети власного наукового дослідження як складової загальноцивілізаційного процесу;</p> <p>СК 7. Вміння формулювати та обґрунтовувати юридичні висновки, пропозиції, рекомендації;</p>

Перелік компетенцій, розвитку яких сприяє вивчення даної навчальної дисципліни («soft skills»):

- індивідуальні: організація простору, приймати рішення та вирішувати проблеми, вміння чітко ставити завдання і формулювати цілі, позитивне мислення та оптимізм;
- комунікативні: креативність, зрозуміло формувати думки, навички міжособистісних відносин, взаємодія з різними типами людей, аргументованість; ввічливість, вміння працювати в команді;
- управлінські: вміння вирішувати проблемні ситуації, комплексне розв'язання проблем, самостійність прийняття рішень, моніторинг і контроль поставлених задач.

Структура залікового кредиту (тематичний план)

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
<p>Тема 1. Процесуальний порядок взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час кримінального провадження.</p>	<p>Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація.</p> <p>Семинарське заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем правового та організаційного забезпечення досудового розслідування; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту)</p> <p>Практичне заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем у сфері</p>	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>Опрацюйте навчальні питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Співвідношення завдань слідчого та структурного (територіального) органу, підрозділу Національної поліції у сфері запобігання кримінальним правопорушенням, їх виявлення та розслідування. 2. Процесуальні форми взаємодії слідчих та працівників оперативних підрозділів. <p><i>Питання для самоконтролю:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття взаємодії слідчого з оперативними підрозділами Національної поліції України, державними органами та посадовими особами у сфері розслідування кримінальних правопорушень. 2. Засади взаємодії підрозділів під час проведення досудового розслідування. 3. Правова основа взаємодії підрозділів досудового розслідування з оперативними підрозділами Національної поліції України. 4. Значення взаємодії слідчих та оперативних підрозділів Національної поліції України для виконання завдань кримінального провадження та досудового розслідування. 5. Співвідношення завдань слідчого та структурного (територіального) органу, підрозділу Національної поліції у сфері запобігання кримінальним правопорушенням, їх виявлення та розслідування.

	реформування кримінального законодавства	
Тема 2. Взаємодія при направленні оперативним підрозділом матеріалів за результатами оперативно-розшукової діяльності до органу досудового розслідування.	Семінарське заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем правового та організаційного забезпечення досудового розслідування; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту).	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i> Опрацюйте навчальні питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Організація взаємодії при направленні оперативним підрозділом матеріалів за результатами оперативно-розшукової діяльності до органу досудового розслідування. 2. Вимоги до оформлення та реєстрації ініціативного рапорту. 3. Порядок долучення ініціативного рапорту до матеріалів контрольно-наглядової справи за фактом учинення особливо тяжкого та тяжкого злочину заведеної оперативним підрозділом. Місце зберігання ініціативного рапорту <p><i>Питання для самоконтролю:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Підстави заведення оперативним підрозділом оперативно-розшукових справ. 2. Строки ведення оперативно-розшукових справ. 3. Порядок та строки ведення оперативним підрозділом оперативно-розшукової справи щодо осіб, стосовно яких є дані про участь у підготовці до вчинення злочину, підслідного слідчим органів досудового розслідування Національної поліції України. 4. Порядок дій керівника оперативного підрозділу щодо закріплення за оперативно-розшуковою справою щодо осіб, стосовно яких є дані про участь у підготовці до вчинення злочину слідчого для забезпечення методичного супроводження її реалізації та надання практичної допомоги оперативному підрозділу. 5. Документальне оформлення дій керівника оперативного підрозділу щодо закріплення за оперативно-розшуковою справою щодо осіб, стосовно яких є дані про участь у підготовці до вчинення злочину слідчого. 6. Порядок надання слідчим методичного супроводження реалізації ОРС щодо осіб, стосовно яких є дані про участь у підготовці до вчинення злочину слідчого та надання практичної допомоги оперативному підрозділу. 7. Порядок дій керівника оперативного підрозділу при наданні слідчому необхідних матеріалів ОРС для вивчення. 8. Порядок та місце розгляду матеріалів ОРС. 9. Суб'єкти, порядок затвердження та документальне оформлення плану заходів з реалізації матеріалів ОРС. 10. Дії керівника оперативного підрозділу під час виявлення ознак кримінального правопорушення в яких зафіксовано фактичні дані про протиправні діяння окремих осіб та груп, відповідальність за які передбачена КК України при проведенні оперативно-розшукових заходів.
Тема 3. Особливості взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення слідчих (розшукових) дій.	Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i> Опрацюйте навчальні питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Організація взаємодії при направленні оперативним підрозділом матеріалів за результатами оперативно-розшукової діяльності до органу досудового розслідування для вирішення питання про початкові слідчі (розшукові) дії. Взаємодія під час огляду місця події. 2. Роль керівників слідчого підрозділу, органу (підрозділу) Національної поліції та прокурора в організації взаємодії на початковому етапі досудового розслідування. 3. Особливості взаємодії слідчого з оперативними підрозділами при проведенні окремих слідчих (розшукових) дій. Особливості проведення допиту оперативним співробітником за

	<p>використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація.</p> <p>Практичне заняття: аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту) щодо дотримання засад кримінального провадження органами кримінальної юстиції; тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<p>дорученням слідчого.</p> <p>4. Шляхом самостійного опрацювання рекомендованих до теми джерел – нормативно-правових актів (КПК України, Законів України «Про Національну поліцію» та ін., підзаконних нормативно-правових актів) охарактеризуйте суб'єктів взаємодії підрозділів під час досудового розслідування.</p> <p>5. Шляхом самостійного опрацювання рекомендованих до теми джерел – нормативно-правових актів (КПК України, Законів України «Про Національну поліцію» та ін., підзаконних нормативно-правових актів) охарактеризуйте процесуальні документи, що складаються в процесі взаємодії підрозділів під час досудового розслідування.</p> <p><i>Питання для самоконтролю:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Організація взаємодії при направленні оперативним підрозділом матеріалів за результатами оперативно-розшукової діяльності до органу досудового розслідування. 2. Роль керівників слідчого підрозділу, органу (підрозділу) Національної поліції та прокурора в організації взаємодії на початковому етапі досудового розслідування. 3. Особливості взаємодії слідчого з оперативними підрозділами при проведенні окремих слідчих (розшукових) дій.
<p>Тема 4. Особливості взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.</p>	<p>Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, введення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація.</p> <p>Практичне заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем правового та</p>	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>Опрацюйте навчальні питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д аудіо-, відеоконтроль особи. 2. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д накладення арешту на кореспонденцію та її огляд і виїмка. 3. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж. 4. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д зняття інформації з електронних інформаційних систем. 5. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи. 6. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу. 7. Особливості, тактика та документальне оформлення

	<p>організаційного забезпечення досудового розслідування; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<p>взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д спостереження за особою, місцем або річчю.</p> <p>8. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д аудіо-, відеоконтроль місця.</p> <p>9. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д контроль за вчиненням злочину.</p> <p>10. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.</p> <p>11. Особливості, тактика та документальне оформлення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження.</p> <p><i>Питання для самоконтролю:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правова основа взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. 2. Форми взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д. 3. Порядок документального оформлення результатів взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д. 4. Етапи взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час проведення НС(Р)Д. 5. Поняття фіксації, фактичних даних, доказів та характеристика обставин, які підлягають доказуванню в кримінальному провадженні. 6. Дії працівника оперативного підрозділу на місці події за дорученням слідчого. 7. Порядок здійснення поквартирного чи подвірного обходу з метою виявлення свідків учиненого кримінального правопорушення, збору відомостей, що можуть бути використані як докази. 8. Порядок інформування слідчого (дознавача) про одержані дані щодо обставин вчинення кримінального правопорушення та осіб, які його вчинили, для їх подальшої фіксації шляхом проведення слідчих (розшукових) дій або НС(Р)Д. 9. Порядок виконання письмового доручення слідчого (дознавача) про проведення слідчих (розшукових) та НС(Р)Д.
<p>Тема 5. Особливості взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами під час розшуку осіб.</p>	<p>Семінарське заняття: індивідуальні або групові опитування; аналіз конкретних проблемних питань міжнародного співробітництва,</p>	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>Опрацюйте навчальні питання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документальне оформлення орієнтування. 2. Особливості взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами при організації розшуку лідерів і членів ОГ та ЗО. <p><i>Питання для самоконтролю:</i></p>

	<p>надання оцінки доказів отриманих шляхом міжнародної правової допомоги, складання та виконання запитів (доручень), затримання та видача осіб підозрюваних у вчиненні кримінальних правопорушень, аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.Поняття та призначення розшукової роботи. 2.Правова основа розшукової роботи. 3.Види розшуку та категорії розшукуваних осіб. 4.Порядок та строки ведення оперативним підрозділом оперативно-розшукової справи щодо осіб, які переховуються від органів досудового розслідування, слідчого судді, суду або ухиляються від відбування кримінального покарання та осіб безвісно відсутніх. 5.Організація та правовий статус розшуку осіб, зниклих безвісти. 6.Порядок оголошення розшуку підозрюваного. 7.Дії слідчого, прокурора при встановленні місцезнаходження підозрюваного. 8.Вимоги до постанови про оголошення розшуку підозрюваного. 9.Порядок доручення оперативним підрозділам розшуку підозрюваного. 10.Тактика орієнтування особового складу органів та підрозділів поліції на території обслуговування, на якій учинено кримінальне правопорушення, та суміжних територіях, а також (за необхідності) представників громадськості про характер, час, місце і спосіб учинення кримінального правопорушення, кількість осіб, які його вчинили, їх зовнішність, прикмети викраденого та про інші відомості, що мають значення для встановлення правопорушників та їх розшуку.
--	--	---

Інформація про індивідуальні завдання

Робочим навчальним планом при вивченні цієї навчальної дисципліни не передбачає підготовка здобувачами вищої освіти курсових робіт.

Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

- Пакет програмних продуктів Microsoft Office;
- Програмні продукти Національної поліції України;
- Мультимедійний проектор, комп'ютер/ноутбук/планшет, інтерактивні дошки

Рекомендовані джерела інформації

Основна:

1. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 року) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – Київ, 1996. – С. 12–17.
2. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 18–24.
3. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36–62.
4. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – К., 1996. – С. 12–17.
5. Конвенція про дипломатичні зносини. Відень. 18 квітня 1961 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
6. Конституція України від 28.06.1996 р. (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
7. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 2 червня 2016 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
8. Кримінальний процесуальний кодекс України: (із змінами та доповненнями) Закон України від 13.04.2012. // Голос України. – 2012. – 19 травня (№ 90–91).
9. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
10. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. // Офіційний вісник України. – 2012. – №62. – Ст. 2509.

11. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – №51. – Ст. 577.
12. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 22 лютого 2006 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
13. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листопада 2015 р. // Голос України. – 2016. – 16 січня.
14. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
15. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
16. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №47. – Ст. 256.
17. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року // Відомості Верховної Ради України. – 2014, – № 47. – Ст.2051.
18. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55082.
19. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №22. – Ст. 303.
20. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 червня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – №35. – Ст. 360.
21. Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду: Закон України від 01.12.1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №1. – Ст. 1.
22. Про прокуратуру (із змінами та доповненнями): Закон України від 14.10.2014 року // Офіційний вісник України від 07.11.2014. – № 87. – Ст. 2471.
23. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №27. – Ст. 382.
24. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – №28. – Ст. 232.
25. Про судоустрій і статус суддів (із змінами та доповненнями): Закон України від 2 червня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №41-45. – Ст. 529.
26. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 736.
27. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень: Закон України від 22 листопада 2018 р. // Голос України від 24.04.2019. – №79.
28. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 735.
29. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 р. №15 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF.
30. Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. №1363 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF.
31. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012р. №1104 // Юридичний вісник України. Інформаційно-правовий банк. – 2013. – №3. – С. 4–8.
32. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування (із змінами та доповненнями): Наказ МВС України від 14 квітня 2016 р. №296.
33. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затв. наказом МВС України від 07.07.2017 № 575.
34. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України: Наказ МВС України від 06.07.2017 № 570.
35. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом Міністерства юстиції України №53/5 від 08.10.1998 р.(зі змінами та доповненнями).
36. Положення про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Наказ Офісу Генерального прокуратора України від 30.06.2020 № 298.
37. Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 08 червня 2017 року № 480.

38. Порядок взаємодії між органами внутрішніх справ, закладами охорони здоров'я та прокуратури України при встановленні факту смерті людини (зі змінами та доповненнями): Наказ МВС, МОЗ, Генеральної прокуратури України від 28 листопада 2012 р. №1095/955/119.

39. Про затвердження Інструкції про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: Наказ МВС України від 3 листопада 2015 р. № 1339.

40. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції: Наказ МВС України 27.04.2020 № 357.

Додаткова:

1. Андрушко О.В. теорія та практика юридичної відповідальності за правопорушення в кримінальному процесі: монографія. Хмельницький: Видавництво НАДПСУ, 2020. 480с.

2. Антонюк А.Б. Процесуальні засади міжнародного співробітництва при розслідуванні кримінальних правопорушень: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Університет державної фіскальної служби України. – Ірпінь, 2016. – 16 с.

3. Боднар В.Є. Удосконалення міжнародного співробітництва під час виявлення та розслідування злочинів у сфері службової діяльності / В. Є. Боднар // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2015. – № 3. – С. 209–219.

4. Бойко О.П. Деякі процесуальні повноваження слідчих та підрозділів карного розшуку органів Національної поліції під час здійснення взаємодії на досудовому провадженні // Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його впровадження в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (17 березня 2016 р., ДДУВС). – Дніпропетровськ, 2016. – С. 443–445.

5. Борисенко М.В. Взаємодія слідчого з іншими посадовими особами та підрозділами Національної поліції під час кримінального провадження: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 /Борисенко Микола Васильович; Нац. акад. внутр. справ. – Київ, 2021. – 268 с.

6. Борисенко М. В., Мельник О. В. Взаємодія слідчого з іншими посадовими особами та підрозділами Національної поліції під час кримінального провадження: загальна характеристика. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Вип. 5. Т. 1. С. 188–191.

7. Ботнарченко І.А. До питання взаємодії та координації в підрозділах поліції // Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його впровадження в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (17 березня 2016 р., ДДУВС) Дніпропетровськ, 2016. – С. 340–342.

8. Будзинський Р.В. Засади взаємодії слідчих та оперативних підрозділів під час досудового розслідування злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів // Бюлетень з обміну досвідом роботи МВС України. – К., 2015. – № 1. – С. 28–33.

9. Велика юридична енциклопедія: у 20 т. Т.19: Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура/ ред. колегія В.Т. Нор (голова) та ін., Нац.академія правових наук України., Ін-тут держави і права ім.В.М. Корецького НАН України; Національний юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого.- Харків: Право. – 2020. – 960с.

10. Взаємодія підрозділів Національної поліції України з органами державного фінансового контролю у протидії злочинам у бюджетній сфері: Методичні рекомендації / МВС України; НАВС, НП України, Департамент захисту економіки; В.І Василюк, І.М. Купранець, С.А. Вязьмін та ін. – Київ: НАВС, 2017. – 47с.

11. Виявлення і розслідування умисних вбивств оперативними та слідчими підрозділами Національної поліції : метод. рек. / [Никифорчук Д.Й., Савченко А.В., Цуцкірідзе М. С. та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2017. –116 с.

12. Галаган В.І. Взаємодія слідчого, прокурора та слідчого судді під час вирішення питання проведення обшуку за КПК України / В.І. Галаган, І.В. Канфуї // Криміналістика и судебная экспертиза. – 2015. – Вып. 60. – С. 161–171.

13. Гарбовський Л.А. Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами щодо провадження негласних слідчих (розшукових) дій / Л.А. Гарбовський // Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2016. – Вип. 1. – С. 12–16.

14. Горбачевський В.Я. Проблеми удосконалення взаємодії органів досудового розслідування з оперативними підрозділами у виявленні, запобіганні та розслідуванні злочинів / Науковий вісник НАВС. – К.: Національна академія внутрішніх справ, 2014. – № 2. – Ч. 2. – С. 3–16.

15. Горбачевський В.Я. Співвідношення негласних слідчих (розшукових) дій та оперативно-розшукових заходів, а також їх результатів: Матеріали підсумкової науково-теоретичної інтернет-конференції «Стан, проблеми та перспективи сучасної юриспруденції України в умовах євроінтеграції: правові та суспільні аспекти» (23 квітня 2015 р.). – К.: Національна академія внутрішніх справ, 2015. – С. 5–7.

16. Грибовський О.В. Взаємодія оперативних і слідчих підрозділів під час виявлення, припинення та розслідування неправомірної вигоди // Науковий вісник НАВС. – К., 2015. – Вип. 1(94). – С. 246–254.

17. Єфіменко І.М. Взаємодія слідчих і оперативних підрозділів при реалізації таємної інформації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Єфіменко Ігор Миколайович ; М-во внутр. справ України, Нац. акад. внутр. справ. – Київ, 2014. – 20 с.

18. Канфуї І.В. Взаємодія слідчого, прокурора та слідчого судді під час проведення негласних слідчих

- (розшукових) дій / І.В. Канфуй // Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2016. – Вип. 1. – С. 107–113.
19. Крет Г.Р. К 80 Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія / Калущ: Петраш К.Т., 2020. – 452с.
20. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково–практичний коментар/ за ред. В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстиніан, 2012. – 1217 с.
21. Лащук О.В. Взаємодія слідчого зі спеціалістами та експертами при розслідуванні злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів // Криміналістика ХХІ століття : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Х. : Право, 2010. – С. 383–386.
22. Мазурок О.Я. Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами під час розслідування фактів безвісного зникнення особи / О.Я. Мазурок // Прикарпатський юридичний вісник. – 2015. – Вип. 1. – С. 117–120.
23. Малюга В. Історико–правовий аналіз взаємодії органів досудового слідства і співробітників оперативних підрозділів у розслідуванні злочинів / В. Малюга // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2015. – Вип. 61. – С. 163–170.
24. Малюга В.М. Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами та іншими суб'єктами в системі методики розслідування злочинів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Малюга Володимир Михайлович; М-во освіти і науки України, Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2016. – 17 с.
25. Марков М. Форми взаємодії оперативних підрозділів та слідчих з виявлення, документування та розслідування терористичної діяльності / М. Марков // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – Київ, 2016. – С. 223–224.
26. Матвієнко В.П. Взаємодія оперативного та слідчого підрозділів під час виявлення й фіксації корупційних злочинів у бюджетній сфері / В.П. Матвієнко // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2015. – № 2. – С. 206–219.
27. Мельник О., Попович М. Синергія та її вплив на відносини, що виникають під час допиту неповнолітнього потерпілого у кримінальному провадженні України. *KELM*. 2020. № 3. С. 134-139 (Республіка Польща).
28. Міжнародна правова допомога у кримінальному провадженні в питаннях та відповідях: навч. посібник / Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, О.Є. Омельченко, Д.О. Савицький, В.В. Рожнова, А. В. Форостяний. – К.: Центр учбової літератури, 2015. – 240 с.
29. Організація роботи слідчо-оперативної групи: Навчальний посібник / Л.Д.Удалова, Ю.В.Сухомлин, А.С.Семчук, М.Й.Кулик, В.В.Зарубей. Київ: Нац.академія внутр.справ, 2020. – 508с.
30. Особливості взаємодії засобів масової інформації з правоохоронними органами: міжнародний та національний досвід : матеріали міжнар. круглого столу, 23 листопада 2016 р. : [тези наук. повідомлень і виступи] / Генер. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. – Київ: Нац. акад. прокуратури України, 2017. – 47 с.
31. Пясковський В.В. Процесуальні форми взаємодії слідчих з іншими співробітниками правоохоронних органів під час розслідування насильницьких злочинів, учинених щодо неповнолітніх / В.В. Пясковський // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2015. – № 2. – С. 186–194.
32. Письменний Д.П., Галаган О.І. Окремі питання доказування під час розслідування кримінальних проступків / Актуальні питання теорії та практики досудового розслідування кримінальних проступків [Текст]: матеріали міжвідом. наук.-практ. столу (Київ, 14 листоп. 2019 р.) / [редкол.: В.В.Черней, С.С.Чернявський, Л.Д.Удалова та ін.]. – Київ: Нац. Акад. внутр. справ, 2019.- с. 39-41.
33. Письменний Д.П. Житло чи інше володіння особи. – Велика українська юридична енциклопедія у 20 т.: Т.19 – Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В.Т.Нор (голова) та ін. - Харків. Право. - 2020.- С.260-261.
34. Письменний Д.П. Обшук. - Велика українська юридична енциклопедія у 20 т.: Т.19 – Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В.Т.Нор (голова) та ін. - Харків. Право. - 2020. - С.541-544.
35. Письменний Д.П. Слідчо-оперативна група: окремі питання створення та діяльності. / актуальні питання криміналістики та судової експертизи: матеріали Всеукр.наук.-практ. Конф (Київ, 19 листопада 2020 р.)/[редкол.: В.В. Черней, С.Д.Гусарев, С.С. Чернявський та ін.] – Київ : Нац.акад.внутр.прав.- 2020. С.328-331.
36. Саєнко Г. Ю. Провадження на підставі угод у кримінальному процесі України : монографія. – Київ : Видавничий центр «Кафедра», 2019. – 224 с.
37. Субота С.І. Національна поліція України та її взаємодія з громадянським суспільством: теоретико-правове дослідження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Субота Сергій Іванович; М-во внутр. справ України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2017. – 20 с.
38. Теоретико-прикладні засади конструктивної взаємодії поліції і населення в соціумі / [В.В. Серета та ін.; за заг. ред. З.Р. Кісіль]; Львів. держ. ун-т внутр. справ. – Львів : ЛьвДУВС, 2017. – 599 с.
39. Теоретичні та прикладні проблеми кваліфікації в кримінальному праві України: монографія / О.В. Ус. – Харків: Право, 2020. – 704с.
40. Тищенко С. Взаємодія прокурора та слідчого судді під час застосування запобіжних заходів у країнах Європи / С. Тищенко // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2017. – № 1. – С. 96–101.
41. Удалова Л. Д., Макаров М. А., Заїка С. О., Форостяний А. В., Хабло О. Ю. Особливі порядки кримінального провадження у питаннях і відповідях : навч. Посіб. – Київ : Центр учбової літератури, 2019. – 164 с.
42. Удалова Л.Д. Функція судового контролю у кримінальному процесі: монографія / Л.Д. Удалова, Д.О.

Савицький, В.В. Рожнова, Т.Г. Льєва. – К.: Центр учбової літератури, 2015. – 176 с.

43. Форостяний А.В. Забезпечення участі понятих під час проведення слідчих (розшукових) дій / А.В. Форостяний // *Юридична Україна*. – 2015. – № 1. – С. 74–78.
44. Хавронюк М.І. Кримінальні проступки: науково-практичний коментар статей Кримінального кодексу України / М.І.Хавронюк, Київ, ВД «Дакор», т. 2020. – 266с.
45. Хижна О.Р., Жовнієнко Д.С. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї як засада кримінального провадження: монографія / За наук. ред. О. Є. Омельченка. – Київ: Видавничий центр «Кафедра», 2019. – 224 с.
46. Чепік-Трегубенко О.С. Взаємодія поліції та інститутів громадянського суспільства в Україні // Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його впровадження в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (17 березня 2016 р., ДДУВС). – Дніпропетровськ, 2016. – С. 381–383.
47. Черней В.В. Взаємодія оперативних підрозділів МВС України з іншими суб'єктами запобігання злочинам у сфері кредитних операцій банків // *Науковий вісник НАВС*. – К., 2015. – Вип. 3. – С. 5–13.
48. Яковчук С.В. Взаємодія слідчого з оперативними підрозділами під час розслідування серійних вбивств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Яковчук Сергій Віталійович; М-во внутр. справ України, Нац. акад. внутр. справ. – Київ, 2014. – 20 с.
49. Яремчук В.О. Участь спеціаліста в діяльності слідчо-оперативних груп / В.О. Яремчук // *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. – 2013. – Вип. 13. – С. 144–150.

Рішення Європейського суду з прав людини:

1. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Н.Л. проти Сполученого Королівства» № 45508/99 від 5 січня 2005 р. § 91. 2005. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-66757>
2. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Н.М. проти Швейцарії» № 39187/98 від 26 травня 2002 р. § 45. 2002. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60169>
3. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Х., Y., Z. проти Сполученого Королівства» від 22 квітня 1997 р. № 21830/93. § 106. 1997. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-163955>
4. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Z.H. проти Угорщини» від 8 лютого 2013 р. № 28973/11 §§ 42-43. 2013. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-114276>
5. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Амур проти Франції» від 25 червня 1996 року. № 19776/92. § 50. 1996. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57988>
6. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ангелова проти Болгарії» від 13 червня 2002 року. № 38361/97. § 154. 2002. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60505>
7. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Барановський проти Польщі» від 28 березня 2000 року. № 28358/95. § 50–52. 2000. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58525>
8. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Броуган та інші проти Сполученого Королівства» № 11209/84; № 11234/84; № 11266/84; № 11386/85 від 30 травня 1989 р. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57449>
9. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ван дер Лер проти Нідерландів» від 22 січня 1990 року. № 11509/85. § 28. 1990. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-164813>
10. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Грега та інші проти Молдови» від 24 січня 2012. № 61485/08. § 43. 2012. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-144457>
11. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Гіллен та Кінтон проти Сполученого Королівства» від 28 червня 2010 року. № 4158/05. § 57. 2010. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-117745>
12. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Гуццарді проти Італії» від 6 жовтня 1980 р. № 7367/76. § 92. 1980. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57498>
13. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Дель Ріо Прада проти Іспанії» від 21 жовтня 2013 р. № 42750/09. § 125. 2013. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-127697>
14. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Джесіус проти Литви» від 31 липня 2000 року URL: <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
15. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Джулія Манцоні проти Італії» від 1 липня 1997 року. № 19218/91. § 25. 1997. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-58043>
16. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ель-Масрі проти Кошишньої Югославської Республіки Македонія» від 13 грудня 2012 року. № 39630/09. § 233. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-160471>
17. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ердаган проти Туреччини» від 6 березня 2007 р. № 27473/02. 2007. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-79666>
18. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Єчюс проти Литви» від 31 липня 2000 року. № 34578/97. § 56. 2005. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58781>
19. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Квінн проти Франції» від 22 березня 1995 року. № 18580/91. § 42. 1995. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-57921>
20. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Конка проти Бельгії» від 5 лютого 2002 року. № 51564/99. § 50. 2002. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60026>

21. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Кортезис проти Греції» від 12 червня 2012 р. № 60593/10. §§ 61-62. 2012. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-166402>
22. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Крупко та інші проти Росії» від 17 листопада 2014 року. № 26587/07. § 36. 2014. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-145013>
23. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Крянґе проти Румунії» від 23 лютого 2012 р. N 29226/03. § 120. 2012. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-182640>
24. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Курт проти Турції» від 25 травня 1998 року. № 15/1997/799/1002. § 125. 1998. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58198>
25. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Лабіта проти Італії» від 6 квітня 2000. № 26772/95. 2000. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58559>
26. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ладент проти Польщі». № 1036/03 від 18 червня 2008 року. § 45. 2008. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-85487>
27. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Мак-Кей проти Сполученого Королівства». № 543/03 від 3 жовтня 2006 року. § 30. 2006. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-125670>
28. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Медведев та інші проти Франції». № 3394/03 від 29 березня 2010 року. § 76. 2010. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-97979>
29. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Мюрей проти Сполученого Королівства» від 28 жовтня 1994 р. № 14310/88. § 72. 1994. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-164401>
30. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Нештак проти Словаччини» від 27 лютого 2007 року. № 65559/01. § 74. 2007. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-79608>
31. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «О'Хара проти Сполученого Королівства» від 16 жовтня 2001 р. № 37555/97. 2001. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59721>
32. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Панкратьев проти України» від 11 грудня 2014 року. № 49900/11. 2014. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a38
33. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Руслан Яковенко проти України» від 4 червня 2015 року. № 5425/11. 2015. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a79
34. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Сааді проти Сполученого королівства» від 29 січня 2008 р. § 53. 2008. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-153820>
35. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Солдатенко проти України» від 23 жовтня 2008 року. № 2440/07. 2008. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-89161>
36. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Станев проти Болгарії» № 36760/06 від 17 січня 2012 р. § 117. 2012. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-108690>
37. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Фока проти Турції» від 26 січня 2009 р. № 28940/95. § 78. 2009. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-87175>
38. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Фокс, Кемпбелл і Хартлі проти Сполученого Королівства» від 27 березня 1991 року. № 12244/86. § 42. 1991. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-164787>
39. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Шамаєв і 12 інших проти Грузії та Росії» від 15 березня 2005 року. № 36378/0. § 413. 2005. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-68790>
40. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Швабе та М.Г. проти Німеччини». № 8080/08, № 8577/08 від 1 грудня 2011 р. 2011. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-107703>
41. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Шторк проти Німеччини» №61603/00 від 16 червня 2005 року. § 74. 2005. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-69374>.
42. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Самойленко проти України» від 24 жовтня 2019 року Заява № 45050/10 URL: <http://khpg.org/index.php?id=1572431459>
43. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Свердлик та Сіліверстов проти України» від 14 листопада 2019 року URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_e63#Text

Електронні ресурси:

- <http://www.president.gov.ua> – офіційний веб-сайт Президента України.
<http://www.portal.rada.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
<http://www.kmu.gov.ua> – офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.
<http://www.mvs.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України.
<http://www.court.gov.ua/vscourt> – офіційний веб-портал судової влади в Україні.
<http://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт офісу Генерального прокурора.
<http://www.minjust.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України.
<http://www.reyestr.court.gov.ua> – єдиний реєстр судових рішень в Україні.
<https://hudoc.echr.coe.int> – офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини.
<http://www.nbu.gov.ua> – офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського.
<https://www.naiu.kiev.ua> – офіційний веб-сайт Національної академії внутрішніх справ.
www.nbu.gov.ua/node/622 – офіційний веб-сайт Національної юридичної бібліотеки.
www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3 – офіційний веб-сайт Наукової бібліотеки імені М. Максимовича.

<http://www.ep.espacenet.com> або <http://www.european-patent-office.org> – офіційний веб-сайт Електронної цифрової бібліотеки Європейського патентного відомства.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів, оцінюються на нижчий бал. Перескладання відбувається із дозволу науково-педагогічного працівника за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: списування під час виконання поточних робіт та тестування заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних завдань в процесі заняття.

Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ:

– Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ»:

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

– Положення про регламентацію забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національній академії внутрішніх справ:

https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/regl_zab_yak.pdf

– Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ:

https://www.naiu.kiev.ua/files/dobrocheshnist/polozh_26072019.pdf

Розподіл балів, що присвоюються здобувачеві

Аудиторна робота (поточне накопичення балів)						Підсумковий контроль	Підсумкова кількість балів
<i>max 60 %</i>						<i>max 40 %</i>	<i>max 100 %</i>
T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	Самостійна робота	Залік	
10	5	10	5	5	25	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	Загалом хороша робота

66-74	задовільно	D	Непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

Розробники:

Професор кафедри кримінального процесу
кандидат юридичних наук, професор,
заслужений юрист України



Дмитро ПИСЬМЕННИЙ

Доцент кафедри кримінального процесу
кандидат юридичних наук, доцент



Оксана МЕЛЬНИК

Професор кафедри
оперативно-розшукової діяльності
доктор юридичних наук, професор



Олег ТАРАСЕНКО

Силабус схвалено на спільному засіданні кафедр кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності протокол від 26 липня 2023 року № 36.

Т.в.о.завідувача кафедри
кримінального процесу



Ольга РИМАРЧУК

Т.в.о. завідувача кафедри
оперативно-розшукової діяльності



Роман ОСУХОВСЬКИЙ