

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Кафедра філософії права та юридичної логіки

Назва навчальної дисципліни	Прикладна логіка (Applied logic)
Науково-педагогічний працівник	професор кафедри Гвоздік Олег Іванович професор кафедри Бандура Олег Олександрович доцент кафедри Михайленко Роман Володимирович старший викладач кафедри Стус Вікторія Іванівна
Профайл викладача	<p>Гвоздік Олег Іванович Посада: професор Вчений ступінь: доктор філософських наук Тел.: 066-289-03-68 Робоче місце: 8.11</p> <p>Бандура Олег Олександрович Посада: професор Вчений ступінь: доктор філософських наук Тел.:098-931-03-16 E-mail: lenol1942@gmail.com Робоче місце: 8.11 Профайл викладача: https://scholar.google.com.ua/citations?user=TF-94usAAAAJ&hl=uk</p> <p>Михайленко Роман Володимирович Посада: доцент Вчений ступінь: кандидат філософських наук Тел: 094-906-21-06 E-mail: 6726@ukr.net Робоче місце: 8.19 Профайл викладача: https://scholar.google.com.ua/citations?user=L RIP3fcAAAAJ&hl=uk</p> <p>Стус Вікторія Іванівна Посада: старший викладач Вчений ступінь: Тел: 096-013-53-94 E-mail: vikastus@ukr.net Робоче місце: 8.19 Профайл викладача: https://scholar.google.com.ua/citations?user=AsegNfQAAAAJ&hl=uk</p>
Контактний тел.	249-09-69
E-mail:	k015@naiau.kiev.ua .
Сторінка	

навчальної дисципліни на офіційному вебпорталі НАВС	https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=1476
Консультації	Очні консультації: відповідно до графіка чергування викладача. On-line – консультації: електронна пошта.

1. Коротка анотація до навчальної дисципліни

Предметом навчальної дисципліни «Прикладна логіка» є стратегії та методики ефективного застосування засобів традиційної та сучасної логіки у конкретних галузях науки і практичної діяльності, зокрема в галузі права.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Прикладна логіка» є навчити магістрантів:

- аналізувати юридичну термінологію;
- витлумачувати правові документи;
- логічно грамотно будувати свої міркування і знаходити помилки в міркуваннях опонентів;
- не допускати логічних помилок при складанні офіційних документів;
- конструювати коректну аргументацію;
- розпізнавати прийоми маніпулювання з боку співрозмовника і протистояти їм;
- оволодіти логічними підставами культури дискусії;
- ефективно застосовувати логічні методи у фаховій діяльності;
- застосовувати методи логіки для дослідження наукових проблем у правознавстві.

Міждисциплінарні зв'язки: логіка, філософія права, методологія наукової діяльності.

Форми навчання: лекційні, семінарські, практичні заняття, самостійна робота, консультації, контрольні заходи.

На вивчення навчальної дисципліни заплановано 60 годин / 2 кредити ECTS.

Мова навчання: українська мова.

Консультативну допомогу магістранти можуть отримати у науково-педагогічних працівників кафедри філософії права та юридичної логіки, які

безпосередньо проводять заняття або звернувшись з письмовим запитом на електронну пошту за адресою **k014_n@naiau.kiev.ua**

Структура навчальної дисципліни

Тема 1. Прикладна логіка як методологічна основа юридичної науки та практики.

Тема 2. Логічні критерії коректності юридичного мислення.

Тема 3. Специфіка юридичної аргументації та її логічні основи.

Ключові питання, що підлягають вивченню.

Прикладна логіка як галузь наукового знання. Логічний аспект організації діяльності у правовій сфері. Принципові основи раціональності мислення та їх юридична специфікація. Коректність юридичних міркувань з точки зору логіки побудови умовиводів. Змістовні та методологічні особливості юридичної аргументації. Логічні основи аргументації та техніка їх застосування в юриспруденції.

2. Мета та завдання навчальної дисциплін

2.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Прикладна логіка» є:

- ознайомлення магістрантів із застосуванням сучасних логічних знань та методів у конкретних галузях науки і практичної діяльності, зокрема у юридичній теорії та практиці;
- розвиток правового, логічного, критично-орієнтованого мислення як елементу професійної культури фахівця;

2.2. Цілі викладання навчальної дисципліни “Прикладна логіка”:

- розвинути **інтегральні** компетентності магістрантів - здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі правоохоронної діяльності під час практичної діяльності;
- розвинути **загальні** компетентності - здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність до провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності; здатність приймати управлінські й обґрунтовані рішення в складних і непередбачуваних умовах; здатність самостійно здобувати знання, використовуючи різні джерела інформації;
- розвинути **спеціальні (фахові, предметні)** компетентності - уміння застосовувати набуті знання, вміння й навички на практиці, здатність брати участь у розробленні та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах правоохоронної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності; здатність кваліфіковано здійснювати наукові дослідження в галузі правоохоронної діяльності; здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог;
- розвиток методологічної культури магістранта;

- навчити магістрантів свідомо застосовувати набуті знання з логіки;
- розвиток загальної навчальної правничої компетентності, яка визначена специфікою змісту навчання й діяльності в правничій галузі, де ключовими є такі компетентнісні виміри, як уміння мислити критично, аналітично й логічно, системно аналізувати документи, розуміти їх правовий характер і значення.

3. Формат навчальної дисципліни – очний (offline), дистанційний (on-line, Moodle)

4. Результати навчання

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

знати : об'єкт, предмет, функції, методи прикладної логіки як науки, сутність, призначення, специфіку предмету прикладної логіки як навчальної дисципліни, особливості структури мислення загалом, основні форми та закони мислення;

вміти :

- проводити логічний аналіз дефініції, аргументації, структури форм думки, операції з логічними формами, застосовувати метод формалізації;
- аналізувати юридичну термінологію;
- витлумачувати правові документи;
- логічно грамотно будувати свої міркування і знаходити помилки в міркуваннях опонентів;
- не допускати логічних помилок при складанні офіційних документів;
- конструювати коректну аргументацію;
- розпізнавати прийоми маніпулювання з боку співрозмовника і протистояти їм;
- оволодіти логічними підставами культури дискусії;
- застосовувати логічні методи у процесі розслідування злочинів;
- будувати слідчі версії з використанням методів логіки;
- застосовувати закони, категорії та поняття, методи логіки для дослідження наукових проблем у правознавстві;
- творчо мислити, вирішувати складні проблеми інноваційного характеру й приймати продуктивні рішення у сфері юриспруденції, з урахуванням особливостей майбутньої професійної діяльності, а також досягнень науково-технічного прогресу; ефективно застосовувати професійні знання різних типів та принципів, найзагальніших підстав і закономірностей юридичної діяльності;
- **отримати розвиток інтегральної, загальної, спеціальної компетентності.**

5. Обсяг навчальної дисципліни

за денною формами навчання

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	
семінарські заняття / практичні	
самостійна робота	

за заочною формами навчання

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	2 год.
семінарські заняття / практичні	6 год./
самостійна робота	22 год.

6. Ознаки навчальної дисципліни:

Рік викладання	семестр	спеціальність	Рік навчання здобувачів вищої освіти	Нормативний/вибірковий
2020	1	Публічне управління та адміністрування	1	Вибірковий

7. Пререквізити – для вивчення курсу студенти потребують базових знань з математики, правознавства, формальної логіки, теорії та філософії права.

8. Технічне та програмне забезпечення/обладнання – ПК, мультимедійні презентації, проектор, інформаційне забезпечення на дистанційних курсах.

9. Політики курсу –

<https://okop.naiu.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

10. Схема навчальної дисципліни

Тема заняття, кількість годин, план заняття, тези	Вид навчального заняття	Необхідне обладнання	Ресурси в інтернеті, література	Права та обов'язки здобувачів під час проведення навчального заняття	Перелік необхідних завдань, які мають виконати здобувачі на занятті	Бал (оцінки)	Примітки
<p>Тема 1. Прикладна логіка як методологічна основа юридичної науки та практики (2 год.) План: 1. Прикладна логіка як галузь наукового знання. 2. Логічний аспект організації діяльності у правовій сфері.</p> <p style="text-align: center;">Тези</p> <p>Постійне зростання спектру проблем, вирішення яких потребує спеціальних досліджень у галузі відносно самостійної наукової дисципліни, пов'язаної з вивченням актуальної та потенційної взаємодії логіки та юриспруденції, зумовлює значущість прикладної юридичної логіки. Її</p>	Семинар	ПК, проектор, дидактичне забезпечення з індивідуальними та груповими завданнями	<p>http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/1702/1/ЛОГІКА%20верстка.pdf</p> <p>1. Бандурка О. М., Тягло О. В. Юридична логіка : підручник. 2-е вид., переробл. і доповн. – Х. : Золота миля, 2017. — 216 с.</p> <p>2. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. - К.: Центр учбової літератури, 2019. - 452 с.</p> <p>3. Кузнецова О. Логіка. Краткий курс. М.: Юкей-книга, 2019. 128 с.</p> <p>4. Логіка для</p>	<p>Здобувачі освіти мають право на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - якісні освітні послуги; - справедливе та об'єктивне оцінювання результатів навчання; - відзначення успіхів у своїй діяльності; - безпечні та нешкідливі умови навчання; - повагу людської гідності. <p>Обов'язки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку НАВС; - виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, виробничої санітарії, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та 	<p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Зробити реферативну доповідь. 4. Пройти тестування з теми. 	<p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p>	

<p>головною метою є розробка шляхів та методів ефективного використання логічних засобів у сфері теоретичної та практичної юриспруденції.</p> <p>Методологічне значення логіки для юридичної діяльності виявляється у доцільності застосування в контексті останньої логічних способів і правил побудови дефініцій та класифікацій; методу логічної формалізації при аналізі нормативних та фактичних висловлювань, у ході кваліфікаційної діяльності, аналітико-пошукових міркувань, здійснення доказових процедур тощо.</p> <p>З іншого боку, актуальні проблеми юридичної науки та практики стимулюють подальший розвиток логічних теорій, методів та стратегій, а також при цьому у багатьох відношеннях визначають шляхи та напрямки цього розвитку. Тож з розширенням та поглибленням «симбіозу» логіки та юриспруденції (на досягнення якого, власне, й</p>			<p>правознавців : навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець, Р.В. Михайленко та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2016. – 144 с.</p> <p>5. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 210 с.</p> <p>6. Мозгова Н.Г. Логика: навч. посіб. для студ. ВНЗ // МОН України - Київ: Каравела, - 2011р. 247с. Шифр Ю4 М747</p> <p>7. Непейвода Н.Н. Прикладная логика / Н.Н. Непейвода. – Новосибирск : Издательство Новосибирского университета, 2000. – 521 с.</p> <p>8. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч.</p>	<p>інструкціями; - виконувати вимоги освітньої програми.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>зорієнтована прикладна юридична логіка) забезпечуватиметься, з одного боку, практична значущість першої, а, з іншого, – раціональна організація другої.</p>			<p>посібник - Львів: Новий світ – 2000, 2017. – 214 с. 9. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій / О. Ю. Щербина. – вид. 2-ге, допов. і перероб. – К. : Юридична думка, 2009. – 264 с.</p>				
<p>Тема 2. Логічні критерії коректності юридичного мислення. (1 год.) План: 1.Принципові основи раціональності мислення та їх юридична специфікація. 2.Коректність юридичних міркувань з точки зору логіки побудови умовиводів.</p> <p>(2 год.) План: 1.Принципові основи раціональності мислення та їх юридична специфікація. 2.Коректність юридичних міркувань з точки зору логіки побудови умовиводів.</p> <p>Тези</p>	<p>Лекція</p> <p>Семінар</p>	<p>ПК, проєктор, дидактичне забезпечення з індивідуальними та груповими завданнями</p>	<p>http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/1702/1/ЛОГІКА%20верстка.pdf</p> <p>1. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. - К.: Центр учбової літератури, 2019. - 452 с. 2. Кузнецова О. Логика. Краткий курс. М.: Юкей-книга, 2019. 128 с. 3. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2019. —</p>	<p>Здобувачі освіти мають право на: - якісні освітні послуги; справедливе та об'єктивне оцінювання результатів навчання; - відзначення успіхів у своїй діяльності; - безпечні та нешкідливі умови навчання; - повагу людської гідності. Обов'язки: - дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку НАВС; - виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, виробничої</p>	<p>Під час лекційного заняття законспектувати основні положення теми.</p> <p>Під час семінарського заняття: 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання</p>	<p>5 (5)</p>	

<p>Використання методологічного інструментарію традиційної та сучасної логіки у сфері юридичної науки та практики уможлиблює забезпечення належної міри визначеності, несуперечливості та обґрунтованості як у формулюванні нормативних положень, так і при побудові будь-яких міркувань у всіх напрямках юридичної діяльності.</p> <p>Уявлення про логічну структуру думки та закономірні правила побудови міркування лежать в основі критеріальних вимірів прийнятності чи неприйнятності таких міркувань (на кшталт того, як юридичні закони є критеріями демаркації правомірної та протиправної поведінки).</p> <p>Окрім того, використання логічних методів, прийомів та стратегій створює широкі можливості для алгоритмізації аналітичних процедур (тобто їх підпорядкування досить жорстким логіко-</p>			<p>210 с.</p> <p>4. Логіка для правознавців : навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець, Р.В. Михайленко та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2016. – 144 с.</p> <p>5. Мозгова Н.Г. Логіка: навч. посіб.для студ. ВНЗ // МОН України - Київ: Каравела, - 2011р. 247с. Шифр Ю4 М747</p> <p>6. Павлов В.І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях. — К.: Центр учбової літератури, 2008. — 408 с.</p> <p>7. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч. посібник - Львів: Новий світ – 2000, 2017. – 214 с.</p> <p>8. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій / О. Ю. Щербина. – вид. 2-ге,</p>	<p>санітарії, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями; - виконувати вимоги освітньої програми.</p>	<p>для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Зробити реферативну доповідь. 4. Пройти тестування з теми.</p>	<p>5 (5) 5 (5) 5 (5)</p>	
---	--	--	--	--	---	----------------------------------	--

<p>методологічним правилам), завдяки чому підвищується як їхня ефективність, так і рівень протидії суб'єктивізму при їх здійсненні, сприяючи тим самим вваженості, безсторонності та обґрунтованості прийняття юридичних рішень.</p>			<p>допов. і перероб. – К. : Юридична думка, 2009. – 264 с.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Тема 3. Специфіка юридичної аргументації та її логічні основи. (1 год.) План:</p> <p>1.Змістовні та методологічні особливості юридичної аргументації. 2.Логічні основи аргументації та техніка їх застосування в юриспруденції.</p> <p>(2 год.) План:</p> <p>1.Змістовні та методологічні особливості юридичної аргументації. 2.Логічні основи аргументації та техніка їх застосування в юриспруденції.</p> <p>Тези Коректність побудови будь-яких аргументаційних процедур визначається</p>	<p>Лекція</p> <p>Семінар</p>	<p>ПК, проектор, дидактичне забезпечення з індивідуальними та груповими завданнями</p>	<p>http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/1702/1/ЛОГІКА%20верстка.pdf 1.Гвоздік О.І Логіка доказування в юрисдикційному процесі: навч. посіб. /О.І. Гвоздік, В.В. Кошинець - К.: Національна академія прокуратури України, 2016. -130 с. 2. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: учеб. пособие / И. А. Герасимова. – М., 2007. – 312 с. 3.Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие / Д.В.Зайцев. – М., 2007. – 224 с. 4.Конверський А.Є. Традиційна логіка. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти</p>	<p>обувачі освіти мають право на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - якісні освітні послуги; - справедливе та об'єктивне оцінювання результатів навчання; - відзначення успіхів у своїй діяльності; - безпечні та нешкідливі умови навчання; - повагу людської гідності. <p>Обов'язки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку НАВС; - виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, виробничої санітарії, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями; - виконувати вимоги освітньої програми. 	<p>Під час лекційного заняття законспектувати основні положення</p> <p>Під час семінарського заняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювати питання теми. 2. Виконати завдання для самостійної роботи та практичні завдання з теми. 3. Зробити реферативну доповідь. 4. Пройти тестування з теми. 	<p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p> <p>5 (5)</p>	

<p>їхньою узгодженістю з низкою загальних логічних правил (правил тези, правил аргументів та правил демонстрації), недотримання бодай одного з яких є підставою для обґрунтованої критики цієї побудови. І, навпаки, відповідність даним правилам є гарантом логічної прийнятності аргументації, безвідносно до форми, мети, сфери її здійснення тощо.</p> <p>Попри те, що юридичне доказування багато в чому відрізняється від строго логічного доведення, застосування принципів та правил останнього у процесуальній діяльності відкриває досить широкий діапазон можливостей в плані логічної раціоналізації вироблення й обґрунтування процесуальних рішень. У свою чергу, гарантом доказової переконливості таких рішень може бути лише базування юридичної аргументації на принципових підвалинах дедуктивної логіки. Адже усі критеріальні правила</p>	<p>1</p>		<p>усіх спеціальностей. - К.: Центр учбової літератури, 2019. - 452 с.</p> <p>6. Кузнецова О. Логика. Краткий курс. М.: Юкей-книга, 2019. 128 с.</p> <p>7. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 210 с.</p> <p>8. Сумарокова Л. Н. Юридическая логика: коммуникативная концепция : монография / Л. Н. Сумарокова. – Одесса : «Фенікс», 2015. – 204 с</p> <p>9. Цимбалюк В.І., Циганчук Л.А. Логіка для юристів. Навч. посібник - Львів: Новий світ – 2000, 2017. – 214 с.</p> <p>10. Щербина О.Ю. Логіка та юридична аргументація: монографія / О.Ю.Щербина. – К., 2013. – 303 с.</p>				
--	----------	--	--	--	--	--	--

<p>останньої закономірно передбачають, що відповідність побудови міркування цим правилам забезпечує необхідність впливання отримуваних висновків із наявних підстав. До того ж, використання логічних засобів при побудові доказування є одним з основних чинників його оптимізації – забезпечення досяжності цільових орієнтирів цього процесу більш простими, економічними і, в той же час, дієвими й надійними шляхами. Таким чином, стратегії удосконалення методології доказових процедур слід розробляти в контексті пошуку шляхів «зближення» засобів сучасної логіки з теорією і практикою юридичної аргументації.</p>							
				-			

11. Система оцінювання та вимоги

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<i>участь в роботі впродовж семестру / залік - 60/40</i>
Вимоги до письмової роботи (за умови наявності)	<i>(не передбачено)</i>
Семінарські заняття	<i>під час проведення семінарів здобувачі працюють у такому форматі: - самостійне вивчення за завданням викладача окремих питань і тем лекційного курсу з наочним оформленням матеріалу у вигляді реферату, доповіді або повідомлення; - участь в розгорнутій бесіді, обговоренні рефератів і виступів (в залежності від мети семінарського заняття).</i>
Практичні заняття	<i>під час проведення практичних занять здобувачі, спираючись на теоретичні знання, працюють у такому форматі: - вирішення задач; - виконання вправ; - відпрацювання навичок логічного аналізу.</i>
Умови допуску до підсумкового контролю	<ul style="list-style-type: none">• <i>за умови виконання визначеного науково-педагогічним працівником обсягу;</i>• <i>за умови активної роботи під час семінарських та практичних занять;</i>• <i>представлення результатів проведення самостійної роботи (відповідно завдань для самостійної роботи)</i>